

# СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 26 (43)  
28 ИЮНЯ 2011 г.

## ПЕРВАЯ ПОЛОСА

**ЗА ОТВЕТСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ!** В.В. ШАРЛАЙ, Председатель политсовета МОД ЗОВ  
**БЕЗНАКАЗАННОСТЬ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ ЗАЯВЛЕНИЕ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ИСКРА»** В.С.  
МАРКОВ  
**КОРНИ ЭКСТРЕМИЗМА** В. КАШТАНОВ

## БЫЛОЕ И ДУМЫ

**ПОЛКОВНИКА БУДАНОВА УБИЛИ ВЕЛОСИПЕДИСТЫ** В.С. БУШИН  
**НА СМЕРТЬ ПОЛКОВНИКА БУДАНОВА** Валерий ХАТЮШИН, 10 июня 2011 г.  
**ТАКИЕ РАЗНЫЕ ДАТЫ** Александр ГОЛОВЕНКО  
**ПАМЯТИ ЛЮДО МАРТЕНСА (1946-2011)** rouwregister#pvda.be, Перевод с голландского с небольшими сокращениями

## ПОЛИТИКА

**УСТАМИ РУСОФОБА ГЛАГОЛИТ ЗАКАЗ** Георгий ЗНАМЕНСКИЙ  
**БИЗНЕС-ДЕМОКРАТИЯ** В.М. СМИРНОВ  
**НЕВИДИМЫЙ ЗАПРЕТ** А.Ф. СОКОЛОВ, Белоруссия

## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

**И ПОВЕСЯТ ПИСАТЕЛЕЙ-ЖУРНАЛИСТОВ ГИРЛЯНДАМИ...** Лилия БЕЛЯЕВА

## ФАКУЛЬТЕТ КОНТРОПАГАНДЫ

**КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ И «УКРАИНСКИЙ ХОЛОКОСТ»** Людо МАРТЕНС, Из книги «Запрещённый Сталин»

## ИСТОРИЯ

**ЦЕРКОВЬ ВСЕГДА АНТИНАРОДНА** Б. КУЧКИН

## КУЛЬТУРА И КУЛЬПАСКУДСТВО

**ДРУГОЙ ДЕНЬ ИВАНА ДЕНИСОВИЧА** Михаил ГОГОЛЕВ  
**ВНУК АНГЛИЧАНИНА** Валерий САВЕЛЬЕВ, бывший директор музея Онежского тракторного - Александровского пушечнолитейного завода, Петрозаводск

## ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

**ИТАР-ТАСС**  
**А Я ГОВОРЮ, ЧТО...**

## ПЕРВАЯ ПОЛОСА

### ЗА ОТВЕТСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ!

Данным объявлением сообщаем, что Межрегиональным общественным движением «За ответственную власть» учреждается инициативная группа граждан для реализации инициативы проведения референдума по вопросам, указанным в тексте далее.

Разъясняем, что статья 15.2 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» установила:

*«Инициативная группа по проведению референдума должна состоять из региональных подгрупп, создаваемых более чем в половине субъектов Российской Федерации. В каждую региональную подгруппу инициативной группы по проведению референдума (далее - региональная подгруппа) должно входить не менее 100 участников референдума, место жительства которых находится на территории того субъекта Российской Федерации, где образована региональная подгруппа».*

Если учесть, что собрания региональных подгрупп в субъектах Федерации нельзя сорвать из-за отсутствия кворума в 100 человек, и что, согласно статье 15.26, на проведение собраний, начиная от первого, отведено всего два месяца, то для начала регистрации в Центризбиркоме инициативная группа должна иметь 10 тысяч человек, чтобы обеспечить временные требования закона. Мало этого, на регистрацию установлены сжатые сроки, после которых нужно в течение практически месяца собрать 2 миллиона подписей граждан, для чего этих 2 миллиона граждан нужно убедить в полезности вопроса референдума. Мало этого, закон требует создать еще и инициативную агитационную группу - группу участников референдума для проведения агитации по вопросам референдума. То есть реально начать регистрацию в качестве инициативной группы можно будет только тогда, когда обеспечена её численность в 50 тысяч человек.

До регистрации инициативной группы в Центризбиркоме закон не определяет, как инициативной группе организовываться: Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» оставляет инициативной группе полную свободу в отношении ее собственной структурной организации.

В связи с этим предлагаем участникам референдума Начальное соглашение об организации инициативной группы, на основании которого и начать объединение участников референдума в инициативную группу до численности, при которой она сможет оформиться согласно Федеральному конституционному закону от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

### НАЧАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ

**участников референдума об образовании инициативной группы подготовки референдума «За ответственную власть»**

Мы, участники референдума, приняли решение об образовании инициативной группы подготовки референдума в соответствии со ст.15.1 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» и заключаем между собой настоящее соглашение.

### Общие положения

1. Мы обещаем друг другу, что приложим весь свой ум, силы, трудолюбие и мужество для реализации инициативы проведения референдума по следующим вопросам:

1.

**В статью 93 Конституции Российской Федерации включить пункт:**

4. Президент избирается населением, на него возлагаются обязанности и даются права и полномочия с единственной целью - своими действиями организовать население (ныне живущих

дееспособных граждан) на защиту народа (населения и будущих поколений) от духовного и материального ухудшения жизни.

За хорошую организацию защиты народа Российской Федерации Президент награждается, за плохую - наказывается в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России».

Необходимость награждения или наказания Президента признается оценкой избирателей в ходе свободных выборов. Оценка избирателей не может быть отменена или изменена иначе, чем всенародным волеизъявлением.

## 2.

**В статью 109 Конституции Российской Федерации включить пункт:**

6. Федеральное Собрание избирается населением, на него возлагаются обязанности и даются права и полномочия с единственной целью - своими законами организовать население (ныне живущих дееспособных граждан) на защиту народа (населения и будущих поколений) от духовного и материального ухудшения жизни.

За хорошую организацию защиты народа Российской Федерации члены Федерального Собрания награждаются, за плохую - наказываются в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России»

Необходимость награждения или наказания членов Федерального Собрания признается оценкой избирателей в ходе свободных выборов. Оценка избирателей не может быть отменена или изменена иначе, чем всенародным волеизъявлением.

## 3.

### ЗАКОН

#### «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России»

##### 1. Цель Закона

**Статья 1.** Целью Закона является предоставление народу Российской Федерации возможности поощрить и наказать Президента и членов Федерального Собрания и тем поощрить добросовестных и заставить нерадивых исполнять свой долг по обеспечению конституционной защиты народа в соответствии со ст.ст.94.4 и 109.6 Конституции РФ.

##### 2. Награждение и наказание

**Статья 2.** Улучшение жизни народа является основанием для награждения Президента и членов Федерального Собрания, ухудшение жизни народа без веских причин - основанием для их наказания.

##### 3. Награждаемые и наказываемые

**Статья 3.** По данному Закону (статья 2) Президент и члены Федерального Собрания РФ признаются заслуживающими награждения или наказания в зависимости от результатов своей работы.

##### 4. Признание необходимости награждения или наказания

**Статья 4.** Необходимость награждения или наказания Президента и членов Федерального Собрания признается оценкой избирателей на свободных выборах.

**Статья 5.** Оценка народом Президента проводится в момент выборов нового Президента, Оценка народом членов Федерального Собрания проводится в момент выборов новой Государственной Думы.

**Статья 6.** В момент выборов каждый избиратель, пришедший на избирательный участок, вместе с избирательным бюллетенем получает проект оценки сменяемому Президенту (членам Федерального Собрания). В проекте три варианта решения: «Достоин благодарности», «Заслуживает наказания» и «Без последствий». В ходе тайного голосования избиратель выбирает свой вариант решения.

Каждый избиратель дает оценку сменяемым лицам на основе только своего собственного убеждения относительно вины и заслуг Президента и членов Федерального Собрания.

**Статья 7.** Если более половины зарегистрированных избирателей решит: «Достоин благодарности», то Президент и все члены Федерального Собрания, не имеющие отсроченных наказаний по этому Закону, подлежат награждению званиями Героев России.

Если более половины зарегистрированных избирателей решит: «Заслуживает наказания», то Президент и члены Федерального Собрания подлежат наказанию в виде тюремного заключения на срок, равный сроку пребывания в должности с момента последних выборов Президента (Государственной Думы).

В остальных случаях решение народа считается одобрительным без отличия («Без последствий»).

**Статья 8.** Если оценка народа во время свободных выборов Президента или депутатов Государственной Думы не проводилась, то Президент и все члены Федерального Собрания считаются уклоняющимися от получения народного вердикта, признаются заслуживающими наказания и подлежат наказанию по данному Закону. Полномочия их прекращаются немедленно.

**Статья 9.** Наказание или награждение по Статье 7 осуществляется после сложения Президентом или членами Федерального Собрания своих полномочий.

##### 5. Наказание и поощрение

**Статья 10.** Президент и члены Федерального Собрания, подлежащие награждению по данному Закону, становятся Героями России со всеми правами и льготами, дающимися этим званием.

**Статья 11.** Президент и члены Федерального Собрания, подлежащие наказанию по настоящему Закону, в течение двух недель после сложения своих полномочий арестовываются органами МВД и помещаются в места заключения на срок, равный их фактическому сроку пребывания в должности.

**Статья 12.** Наложение наказания может быть:

- отсрочено, если Президент или депутат Государственной Думы вновь избран, а у члена Совета Федерации не истекли полномочия в регионе;

- отменено, если Президент или член Федерального Собрания с отсроченным наказанием при новой оценке избирателей получит вердикт «Достоин благодарности»;

- сокращено наполовину, если Президент или член Федерального Собрания с отсроченным наказанием получит вердикт «Без последствий».

Наказания по оценкам избирателей суммируются.

**Статья 13.** Президент и члены Федерального Собрания, которые получили оценку «Без последствий» и не имеют отсроченных наказаний, покидают свои должности без последствий для себя.

##### 6. Время действия Закона

**Статья 14.** Референдумом по вновь открывшимся обстоятельствам бывший Президент и члены Федерального Собрания предыдущих созывов могут быть снова представлены на оценку народа, и после получения новой оценки либо наказаны, либо награждены.

## 7. Незыблемость Закона

**Статья 15.** Данный Закон принимается на референдуме и не может быть впоследствии изменен или отменен иначе, чем всенародным волеизъявлением.

## 8. Неотвратимость действия Закона

*(положения данной главы будут уточнены при проведении собраниями региональных подгрупп согласно статье 15.7.1 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. N5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»)*

**Примечание:** *Вопрос референдума будет уточнен при проведении собраний региональных подгрупп, а в дальнейшем - по процедурам, указанным статьями 15.13 и 15.17 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. N5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».*

2. Как организация инициативная группа по проведению референдума (ИГПР) «За ответственную власть» не будет отвлекаться на решение других задач, кроме реализации инициативы проведения референдума.

3. Своими товарищами по службе Родине в инициативной группе «За ответственную власть» участники референдума считают любого, кто исполняет это Соглашение. Наш товарищ может иметь любые политические убеждения. И он, и мы можем спорить на политические темы сколько угодно, никто не может запретить нам отстаивать свои убеждения, но мы обязуемся сами себя ограничивать, как только эти споры начнут мешать реализации инициативы проведения референдума. Наши политические убеждения - это одно, а служба - главное.

4. Участники референдума договариваются, что в своей службе России в ИГПР «За ответственную власть» они будут помогать друг другу всеми силами, вне службы также будут помогать друг другу.

5. Основная и постоянная задача ИГПР «За ответственную власть» до начала регистрации региональных подгрупп в Центризбиркоме - насколько можно быстро сформировать региональные подгруппы более, чем в половине субъектов федерации общей численностью не менее 20 тысяч человек, имея в каждой региональной подгруппе не менее 200 человек, чтобы иметь надежную возможность реализовать инициативу референдума в соответствии с законом о референдуме.

После достижения указанной численности ИГПР «За ответственную власть» реорганизуется в соответствии со статьями 15.2, 15.7.2, 15.7.3, 15.9 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. N5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

## Самоуправление

6. Устанавливается до проведения собраний региональных подгрупп согласно статье 15.7.3 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. N5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»

7. Инициативная группа состоит из участников референдума, объединенных в региональные подгруппы.

8. Каждая региональная подгруппа большинством голосов избирает исполняющего обязанности уполномоченного представителя (далее в тексте - Уполномоченного) для представления региональной подгруппы вовне и для организации связи участников референдума между собой.

9. Уполномоченные региональных подгрупп избирают исполняющего обязанности уполномоченного инициативной группы подготовки референдума (далее Уполномоченный ИГПР «За ответственную власть»)

10. Участники референдума руководят собою сами, не перекладывая эту обязанность на уполномоченных. По Делу, которое нужно будет исполнять лично участникам референдума, они лично и принимают решение.

11 Участники референдума соглашаются: если Дело будет небольшим, под которым понимается Дело, затраты времени на которое требуют от каждого не больше 6 часов в неделю или денег не

более 10% минимальной зарплаты по России - все соглашаются делать это Дело, если 2/3 участников референдума выскажутся за то, чтобы его сделать.

12. Если дело окажется большим, чем указано в пункте 10, то все соглашаются делать это Дело, если 3/4 участников референдума выскажутся за то, чтобы его сделать.

13. Участники референдума соглашаются, что управлять ИГПР будут так: Уполномоченным региональной подгруппы будут ставиться важные вопросы деятельности региональной группы в такой форме, чтобы участники референдума могли ответить «да» или «нет». После обсуждения и обдумывания своего решения участники референдума будут сообщать его региональному уполномоченному, а тот, просуммировав, - Уполномоченному ИГПР «За ответственную власть», который доводит общее решение до всех участников референдума. Основная задача уполномоченных - обеспечить возможность участникам референдума управлять региональными подгруппами и инициативной группой.

14. Участники референдума соглашаются, что каждый из них имеет право обратиться к региональной подгруппе или ко всей инициативной группе по любому вопросу через уполномоченного. В случае несогласия уполномоченного поставить вопрос для решения, обратившийся может обратиться к уполномоченному ИГПР.

Подсчет голосов, поданных за то или иное решение, ведется соответствующим уполномоченным гласно и доводится до членов инициативной группы.

15. Участники референдума руководят региональными подгруппами и инициативной группой сами.

## Финансирование

15. Финансирование всех проектов ИГПР «За ответственную власть» ведется из собственных средств членов инициативной группы по проведению референдума и членов инициативной агитационной группы, добровольных пожертвований граждан и российских юридических лиц, имеющих в своем уставном капитале менее 30% иностранного участия.

## Заключительное положение

17. Участники референдума принимают это Соглашение для того, чтобы объединить наши действия на службе народу России. Если Соглашение в каких-то пунктах этой службе начнет мешать или чего-то в нем не хватит, участники референдума пересмотрят его по этой необходимости.

18. После проведения референдума ИГПР «За ответственную власть» будет расформирована. Межрегиональное общественное движение «За ответственную власть» предоставляет инициативной группе подготовки референдума «За ответственную власть» своё имя, полную самостоятельность и в дальнейшем не будет вмешиваться в её деятельность.

Призываем всех, кто осознает свою ответственность за будущее своих детей, встать в ряды инициативной группы «За ответственную власть»!

**В.В. ШАРЛАЙ, Председатель политсовета МОД ЗОВ**

## БЕЗНАКАЗАННОСТЬ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ ЗАЯВЛЕНИЕ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ИСКРА»

По меньшей мере трижды в год – вблизи важных в истории нашей страны дат (Дни памяти В.И. Ленина в январе, дня его рождения 22 апреля и очередной годовщины победы Великой Октябрьской социалистической революции 7 ноября) на страницах официальной и продажно-рептильной прессы, в электронных СМИ бушует дикая, разнузданная идеологическая кампания. Суть ее состоит в искажении и очернении героической истории Советской страны, в отрицании и принижении достижений социализма, в оплевывании великих свершений нескольких поколений советских людей, их вождей и героев.

Цель этой кампании – уничтожение исторической памяти народа.

Инициаторы и исполнители ее – лица без чести и совести: государственные служащие разного ранга, священнослужители, увешанные степенями и званиями ученые, писатели, артисты, журналисты. Эту самую разношерстную публику объединяет одно: все они – «пятая колонна» империализма, холуи мировой финансовой олигархии, ставшие по сути дела профессиональными антисоветчиками и русофобами, врагами истории и культуры многовековой русской цивилизации, а главное – советской цивилизации, которая явилась ее естественным продолжением, спасением от общенациональной катастрофы. Поруганию подвергаются великие события и личности Советской России и СССР, особенно те, которые стали символами советской эпохи. Нам предстоит их защитить, отстоять.

В данном случае мы обращаем всеобщее внимание на криминальный, уголовный характер циничных нападок на Мавзолей Владимира Ильича Ленина и на весь Почетный пантеон на Красной площади Москвы.

Весь этот комплекс в его нынешнем виде признан ЮНЕСКО памятником истории и культуры мирового масштаба, и нападки на сохранность Мавзолея и Почетного пантеона есть плевок в лицо мировой общественности, циничное пренебрежение международными правовыми нормами, к которым относятся установления ЮНЕСКО. К сожалению, нет международного трибунала, наказывающего за это.

Но есть и прямые нарушения существующего российского законодательства, которые требуют активного вмешательства власти, претендующей на «диктатуру закона».

Вандалы, покушающиеся на Мавзолей В.И. Ленина и весь мемориальный облик Красной площади, с пренебрежением относятся к нынешней Конституции РФ, гарантирующей сохранение памятников истории и культуры. Кто обязан пресечь эти нарушения? Конечно, все ветви власти, признающие и соблюдающие Конституцию. Они клялись в верности Конституции, но эти клятвы не должны оставаться пустыми словами, ложью.

В российском законодательстве есть законы как о сохранении наследия прошлого, памятников истории и культуры, так и специально о сбережении мест захоронения. Кто обязан немедленно реагировать на каждый факт пренебрежения этими законами и их нарушения? В первую очередь – Министерство юстиции РФ и Генеральная прокуратура РФ. Но нам неизвестно ни одного (!) случая необходимой адекватной реакции этих учреждений на призыв к нарушению норм законов и даже попытки соответствующих действий.

А ведь существует и закон о противодействии экстремизму, который в данном отношении абсолютно бездействует. Этот закон нередко применяется не по делу, для расправы с инакомыслящими, но, «делу чтоб придать законный вид и толк», создаются комиссии и привлекаются эксперты, проявляющие в своих заключениях чудовищный уровень некомпетентности. А в интересующих нас видах экстремизма, где вполне очевидны и призывы к прямому нарушению законов, и сами нарушения, органы власти изображают слепоглухонемых, недееспособных, посторонних.

Не надо быть ни юристом по образованию и должности, ни официально признанным «экспертом» (то есть назначенным умным, честным и компетентным человеком), чтобы понять: нарушения законов нередко прикрываются именем «науки» и «культуры».

Простой пример: общероссийские социологические службы время от времени проводят опросы как раз на подобные темы. Так, под видом «социологических исследований» проводятся наглые провокации, пропаганда нарушений российского законодательства, формируются правовой нигилизм и навязывается готовность пренебрегать законами и нарушать их. Был ли хоть один случай пресечения этой экстремистской деятельности, разрушительной по отношению к исторической памяти народа, со стороны Минюста и Генпрокуратуры? Нет, при нынешнем состоянии правоприменительной практики и при нынешнем тоне работы этих учреждений такое и представить трудно.

Для кого же и для чего пишутся законы и зачем существуют на деньги налогоплательщиков органы власти, следящие за их исполнением, если они самоустраиваются от своих прямых обязанностей? А ведь Минюст и Генпрокуратура должны в каждом очередном случае покушения на указанные выше нормы законодательства, в том числе конституционные, реагировать автоматически, жестко и незамедлительно. Иначе они выглядят как кланы никчемных чиновников, проедающие бюджетные деньги, бесполезные для страны и народа.

Удивляет позиция большинства правозащитников, абсолютно безразличных к указанным нарушениям законов. Вызывает недоумение практическая непричастность к этим вопросам тех прогрессивных партий и движений, которые имеют целые юридические отделы, но в данных случаях ограничиваются громкими словесными протестами.

Защитить историческую память народа – общее дело всех добросовестных граждан России, всех прогрессивных патриотических партий, движений, организаций. Обеспечить соблюдение норм права – первоочередная задача органов государства, если оно хоть в малейшей степени имеет основания именоваться государством. Как говорил один известный государственный деятель – «Россия, вперед!».

Правонарушители должны быть непременно наказаны. Не обязательно наказание должно быть суровым, хотя вопрос для страны и народа – поистине судьбоносный. Но оно должно быть неотвратимым в государстве, если оно и в самом деле является государством.

**В.С. МАРКОВ**

## КОРНИ ЭКСТРЕМИЗМА

*Вы сотни лет глядели на Восток,  
Копя и плавя наши перлы,  
И вы, глумясь, считали только срок,  
Чтобы наставить пушек жерла!  
А. Блок, «Скифы»*

И.В. Сталин после объявления в 1946 г. США и Великобританией холодной войны говорил, что они никогда не успокоятся, пока нас не уничтожат, как это собирались сделать в 20-е годы в период интервенции и Гражданской войны. Ленин буквально выгнали тогда Россию из хаоса, созданного масонским окружением Николая Второго, министерской чехардой сексуальной дубины Распутина, направляемой Ароном Симановичем (как бы личным его секретарём), масонскими Государственной Думой и Временным правительством.

Революцию, Гражданскую войну и интервенцию организовал не Ленин, а масоны и западные правительства, а также денкины, колчаки, юденичи и прочие белогвардейцы, используемые «вёмную» Западом. Многие из них, наиболее честные, осознали это с большим опозданием и вдали от Родины. В наше подлое время Ленина пытаются вынести из Мавзолея, чего только не приписывая ему. В 20-е годы западная печать «обвиняла» его в... еврейском происхождении и даже Герберту Уэллсу пришлось отстаивать Ленина. Г. Уэллс писал: «...У Ленина татарский тип лица и он, безусловно, не еврей...». В 1934 г. Герберт Уэллс опять побывал в России и, встретившись уже со Сталиным, писал о своих впечатлениях о нём: «Я никогда не встречал человека более искреннего, порядочного и честного. В нем нет ничего злоевого и темного, и именно этими его качествами

следует объяснять его огромную власть в России. Я думал раньше, что люди боялись его. Но я установил, что, наоборот, никто его не боится и все верят в него».

В XX веке, в начале, Россия пережила много трагических моментов своей истории, но в 30-е, в эпоху Сталина, начался быстрый подъем, коллективизация и индустриализация. Россия из аграрной отсталой страны превратилась в мощную индустриальную державу, что очень беспокоило Запад. Все репрессии 37-го года связаны с активизацией Западом своей пятой колонны на территории СССР. Эту агентуру Запада тогда удалось ликвидировать, что наряду с коллективизацией и индустриализацией явилось важнейшей составляющей Великой Победы над фашизмом и объединенной им Европой. В дальнейшем это обеспечило рост послевоенной экономической и оборонной мощи нашей страны, военный паритет с США и победы в Космосе. Таковы исторические факты.

Однако последующие руководители государства недостаточно глубоко понимали постоянную опасность, исходящую от Запада и его агентуры влияния, и не смогли закрепить эти успехи, а Горбачёв и вовсе начал сдавать завоеванные позиции. Предательство интересов России стало нормой у выродившейся элиты. Ельцин, в своей глупости, окончательно сломал СССР и открыл широко двери пятой колонне.

С приходом к власти либералов началось свертывание социалистических завоеваний, разрушение промышленности и сельского хозяйства, встраивание России в буржуазный западный рынок на колониальных условиях. Реформирование всего и вся затронуло глубинные основы русского бытия, философии, культуры, истории. В отношении русской истории, как говорил замечательный русский историк и писатель Вадим Кожин, господствует критицизм, нередко приобретающий поистине экстремистский характер. Справедливости ради надо сказать, что такое отношение к русской истории существовало и ранее. Так, Л.Н. Толстой в 1870 г. писал: *«Читаю историю Соловьева... Читаешь эту историю и невольно приходишь к выводу, что рядом безобразий совершилась история России. Но как же так ряд безобразий произвели великое единое государство?»*.

В силу исторических и культурных традиций русского народа освоение огромных пространств, чтобы там ни говорили западники, осуществлялось бескровно по сравнению, например, с США, уничтожившими практически все коренное население. Сейчас в Европе говорят о крахе мультикультурности, но этот принцип не имеет к Объединенной Европе никакого отношения в силу короткого, по историческим меркам, времени для его апробации.

В национальном вопросе российское руководство, начиная с Ельцина, совершило ряд грубых непростительных ошибок. Особенно непозволительны сегодня по телевидению и радио высказывания «демократической» тусовки - различных телеведущих, политологов, «историков», «русских писателей» и других агентов Запада, заинтересованного в создании в России управляемого хаоса и, в конечном счете, в ее разложении и раздроблении.

Вот в этом как раз и надо искать причины терроризма и экстремизма, точнее, это и есть провоцирующий терроризм и экстремизм.

**В. КАШТАНОВ**

## **БЫЛОЕ И ДУМЫ**

### **ПОЛКОВНИКА БУДАНОВА УБИЛИ ВЕЛОСИПЕДИСТЫ**

10 июня на Комсомольском проспекте, давно родном мне и по Союзу писателей и по редакции «Завтра», убит полковник Юрий Буданов. И вот первые спешные отклики по телевидению. Пресс-секретарь Генеральной прокуратуры Марков тотчас заявил, что один из двух убийц - «человек славянской внешности». Каких тонких знатоков этнографии и антропологии вырастил Чайка! Глаз – ватерпас. Откуда только генпрок берет таких! Ты на свою-то внешность, Марков, глянь в зеркало. Ведь точно – человек не славянской, а лубянской внешности.

Потом появился некто и сказал, что это провокация, цель которой – вызвать у русских ненависть к чеченцам, ибо, конечно же, сразу вспоминается угроза Рамзана Кадырова на митинге в Грозном ещё в

2004 году: «Если Буданова помилуют, мы найдём возможность воздать ему по заслугам». Я на этом митинге не был и не хочется верить, что Кадыров так сказал, но «Комсомолка» утверждает, что именно так. Однако Буданова не помиловали, он отбыл срок полностью, а пуля его настигла. Кому это выгодно? Тем, кто действительно хочет вконец перессорить народы, кто без усталости кричит: «Сбросим Кавказ! Как уже сбросили кучу лишних республик - пять миллионов квадратных километров никчёмной Советской земли». Это десять Франций, а им - ещё бы. Хотят довести Россию до штата Алабама, где в джунглях обитает поэт Евтушенко.

А на другой день ко мне на даче зашел давний сосед, специалист по детской литературе. Я только что вернулся из Москвы и привез свежие газеты, за которыми он и пришёл. Поговорили о том, о сём и вдруг он заявил: «Я испытал глубокое удовлетворение, узнав об убийстве Буданова». У меня отнялся язык... А он начал рассказывать мне какие-то новые кошмарные байки об убитом. Я человек газетный, достаточно осведомленный и за этой историей следил пристально, но ничего не читал и не слышал об этих кошмарах, суть которых в том, что Буданов будто бы приказал расстрелять или сам расстрелял офицера своего полка. Я не исключаю, что прогуливаясь по просторам эфира, сосед и в самом деле слышал что-то подобное. Но когда мне говорят такое о любом человеке и особенно, конечно, о русском, я по мере возможности стараюсь проанализировать факты, сопоставить их, найти доказательства или хотя бы смягчающую вину обстоятельства. А он - нет! Он из числа тех ныне весьма многочисленных сограждан, что охотно, радостно, бездумно подхватывают любую чушь о своём народе, о его сынах, дочерях, героях и, ликуя, несут её дальше. Они лишены не только чувства национального родства, но даже солидарности. Кажется, президент Джонсон сказал: «Сомоса мерзавец, но это же наш мерзавец». Вот до чего доходит солидарность в иных царствах-государствах, и об этом не стесняются говорить правители великих держав. Нет, мерзавцев надо судить, и Сомосу после двух президентских сроков в Никарагуа был свергнут, приговорён к смерти и убит. Но всё-таки наши есть наши.

- Что ж получается, - сказал я, - выходит, Буданова надо было ещё раньше судить за убийство русского, но не судили, а за убийство чеченки - сразу 10 лет. Где же справедливость?

- Ты же сам был на фронте, ты знаешь...

- Да, знаю. Мало того, я видел преступления на фронте и имел некоторое отношение к их последствиям. Так, однажды, будучи дежурным по роте, сам срезал погоны у старшины Ильина, которого отправляли в штрафную за воровство. Я его уважал, но следствие доказало, что он воровал. Не знаю, благополучно ли он отбыл месяц в штрафной. И был ещё случай, гораздо тяжелее и ужасней. 29 апреля 1944 года в белорусской деревне Кульшичи я слушал в строю приговор военного трибунала о рядовом Лаврове, который стоял около уже вырытой могилы и по приговору трибунала ждал пули. И я видел, я слышал, как выстрел грянул, и к убитому тотчас подбежал врач, чтобы удостовериться смерть.

- За что расстреляли Лаврова? Он возглавил сговор трех солдат своего отделения убить отделенного командира сержанта Поликарпова, по их представлению слишком взыскательного и требовательного, и во время передислокации они убили его в дороге. Лаврова расстреляли, а троих однодельцев отправили в штрафную. Это было жестоко, но ведь война и все было по закону военного времени. Не дай Бог еще раз увидеть такое. Но что делать с теми, кто стреляет нам в спину.

- А ещё - уже в Восточной Пруссии в моём присутствии командир роты здоровенный хохол капитан Требух жестоко мордовал - так, что они летали из угла в угол - сержанта В. и рядового П., уличенных в гнусном насилии. Капитан действовал незаконно, но в высшей степени справедливо.

- А тут? Если военнослужащий любого ранга совершил преступление, как совершил Буданов, да, его надо судить. Судили же и расстреляли летом 41-го генерала Павлова и ещё несколько генералов Западного фронта за преступную безответственность, результатом которой стал развал фронта. Но во избежание самых нежелательных последствий для сражающейся армии и трудящегося тыла об этом не было даже краткого сообщения в газетах или по радио. Я лично узнал об этом только после войны.

- А тут из суда сделали шоу, судилище и не столько уголовного, сколько политического характера на потребу демократии. Да ещё где! В Северо-Кавказском военном округе. Чечня не входит в этот округ? Когда, в какой армии было, чтобы своего боевого офицера во время войны судили открытым судом в «Северо-Кавказском округе» и устроили из этого всенародный спектакль «Горжество

справедливости)? Это могли учинить только при мертвом молчании президента и главнокомандующего, у которого небольшие медвежьи мозги парализовала болтовня чубайсов, латыниных и млечных о правах человека.

- А ведь Буданов признал не только свою вину, но и справедливость приговора. Он с достоинством офицера сказал: «Я согласен с решением суда, за исключением двух пунктов. Первый: я не был насильником. Второй: мне ордена «Мужества» вручали, когда я не был преступником. Я свои ордена не под забором нашёл...» А «самое мерзкое», сказал он, было то, что в этой войне, развязанной преступными полудурками Ельциным и Грачёвым, убивали друг друга граждане одной страны.

- Сосед мой, знаток детской литературы, молчал.

- Да, если офицер совершил преступление, его надо судить, - ещё раз повторил я. - Ведь ты за «диктатуру закона», правда?

- Конечно.

- Ты хочешь, чтобы всё было правильно, справедливо, чин-чинарём?

- Этого все хотят.

- Ну, далеко не все, но мне важно, что именно ты говоришь о любви к законности. Но у тебя же никак не сходятся концы с концами. Человек совершил преступление, признался, по закону отбыл срок. И после этого его линчуют. Так какой же ты законник? Ты за трансплантацию из Америки, где он, кажется, умер, суда Линча в Россию. Впрочем, он уже давно перенесён, и ты лишь пропагандируешь его, не соображая, что ныне на твоей родине суду Линча может быть подвергнут кто угодно. Как коммунисты Фомин, редактор газеты в Калуге, и Мартемьянов, депутат Думы, как антисоветчики Старовойтова и Юшенков, тоже депутаты, как генерал Лев Рохлин и Герой России полковник Руслан Ямадаев да ещё его безвестный брат Сулим... А что кремлёвско-телевизионные правители? Они совершают моционы по лесным тропинкам на велосипедах, играют в волан, как Анна Каренина в её лучшие дни, и не беспокоят их ни убийства на улицах столицы, ни лесные пожары ещё более ужасного размаха, чем прошлогодние - сильнее всего их занимает олимпиада в Сочи, как Никишку – кукуруза да борьба с «культом личности».

- А дело дошло уже до того, что эти кремлёвские обитатели и сами содержат по полку охраны на рыло и взращивают своих детушек в подполье, за железным занавесом in terra incognita. Об этом они мечтали, трудясь, как рабы на галерах, во имя цветущей новой России? Такую свободу хотел ты, дзюдоист Путин? Такой демократии жаждал ты, нотариус Медведев?

- А дети советских руководителей, между прочим, жили, учились, работали открыто, ни от кого не прячась. У Сталина было трое детей, и только к дочери в юности был приставлен охранник, от которого, впрочем, она иногда сбегала на романтические свидания. А сыновья были на войне, и отец не опасался, что кто-то из своих сограждан покусится на их жизнь. Одно это сопоставление показывает всю глубину бездны, в которую кремлёвские постояльцы ввергли и всю страну, и самих себя, невольников лести, и своих детей.

И вспоминается ещё вот что. Когда недавно сообщили, что убит бен Ладан, даже вроде бы и умерший несколько лет тому назад, то в США безумно ликовали все – от президента до уличных мальчишек. А вот когда мы 30 апреля 1945 года узнали, что застрелился Гитлер – Гитлер, а не Бен Ладушкин! - никакого ликования у нас не было. Такими были мы, такие сейчас они. Только спустя много лет из воспоминаний маршала Жукова мы узнали, что Сталин сказал: «Доигрался, подлец!» И всё.

- Мир праху твоему, полковник Буданов...

**В.С. БУШИН**

## НА СМЕРТЬ ПОЛКОВНИКА БУДАНОВА

Осудили его и убили

После ельцинско-волчьей войны.

Ритуально, прилюдно казнили

На глазах у жены и страны.

Нынче праздник для всех отморожков,

Для зубастых шакалов и крыс —

Кто гортанит со всех перекрестков,

Кто России колени изгрыз.

Власть молчит, ухмыляясь экранно.

Полиции стоят враскоряк.

Смертоносно грохочет реклама,

И до рвоты гогочет «Маяк».

Смрад кремлевско-жидовских капканов

Нам пора бы прорвать наконец.

Пусть застынет полковник Буданов

В горькой памяти русских сердец.

На дорогах широких и узких

Нет защиты надёжней, чем ствол.

Головами солдатиков русских

Волчи стаи играют в футбол.

**Валерий ХАТЮШИН, 10 июня 2011 г.**

## ТАКИЕ РАЗНЫЕ ДАТЫ

6 июня генералу Льву Рохлину исполнилось бы 64 года, он убит в 51 год. Как всегда, в этот день почтить память несгибаемого борца за свободу народа пришло много людей. Соратники и боевые товарищи, родные, знакомые, сослуживцы...

Побывайте и вы, если сможете, на Троекуровском кладбище. Постамент с бронзовым бюстом найдете быстро. Или спросите - вам покажут. Будет море цветов. Не будет только Геннадия Зюганова, который еще при жизни боролся с мятежным генералом.

И снова мы сегодня задаемся вопросом: кто же застрелил Льва Рохлина, этого обаятельного человека, истинного русского патриота, настоящего национального лидера? И какую роль в расправе над ним играл «бессменный» шеф КИРФ Г. Зюганов? Почему в день убийства лидера ДПА 3 июля 1998 г. «первый коммунист страны» стал «героем дня» на Гусинском НТВ? Случайно ли?

По чьему приказу он начал рассусоливать о «бытовой версии», фактически обеспечив информационное прикрытие киллеров и заказчиков из «семьи»? А до этого, 20 мая 98-го, почти вся фракция «коммунистов» с ним во главе вдруг проголосовала за смещение героя афганской и чеченской войн с поста председателя думского комитета по обороне.

Да разве «вдруг»? Разве не помним мы, что давно уже начал «коммунист №1» действовать по указке «семьи». Разве не она потребовала от него выступить 3 октября «кровавой осени» 93-го с телеобращением к народу и призвать его не поддерживать осажденных депутатов Верховного Совета РСФСР.

«Ударом в спину» назвал этот гнусный поступок вышедший из «Лефортово» бывший спикер парламента Хасбулатов.

Недавно вышла книга 70-летнего М. Пол-торанина, которую я называть не буду. Ибо очень двойственное у меня отношение к бывшему коллеге. Все-таки был он членом КПСС, работал с нами бок о бок в «Правде», а в 86-м предал всех и перебежал в услужение к Ельцину, набиравшему популярность среди истеричных барышень и маргиналов. Дослужился у «всенародно пьющего» до поста вице-премьера правительства.

Однако процитирую пару предложений из главы, где он рассказывает о своем знакомстве с генералом Рохлиным.

«Лев Яковлевич сказал, что по информации его агентов из службы безопасности «семьи» (видимо, имеется в виду Служба безопасности президента во главе с Коржаковым. - А.Г.), четверка в составе Бориса Ельцина, дочери-имиджмейкера Татьяны Дьяченко, руководителя администрации Валентина Юмашева и зама руководителя Александр Волошина обсуждали варианты устранения лидера ДПА. Любые решения - автокатастрофа или пуля снайпера в людном месте, - посчитали неприемлемыми, опасными для власти. Нужно организовать хитрую бытовую загогулину, чтобы была с «изюминкой». Кому поручить?»

По совету дочки с зятем «поручили» некоему кремлевскому чиновнику «с холодными газами и холодным рассудком». Потом, после презентации книги, Интернет запестрел заголовками: «Полторанин обвинил Путина в убийстве Рохлина», «Путину обвиняют в убийстве Рохлина»...

А 3 июля 98-го запустили «бытовую версию», обвинили в убийстве нечастную вдову, дали ей без единого доказательства 8 лет лишения свободы и уперли за решетку.

О том, как мы, журналисты и общественники, адвокаты, отдельные депутаты Госдумы, бились за ее освобождение - разговор особый. Только в своем вердикте от 8 июня 2001 г. Верховный суд отменил политзаключенной обвинительный приговор как незаконный и несправедливый, распорядился выпустить ее из колонии на свободу, а дело направить наро-фо-минской Фемиде на новое рассмотрение. Хотя мог и оправдать ее за недоказанностью вины...

- Это максимум, что могла сделать надзорная коллегия, - так прокомментировали половинчатое решение защитники истерзанной женщины. - Если бы вы знали, какое давление оказывалось на Верховный суд...

И я уже не раз писал: ратуя за оздоровление насквозь коррумпированной судебной системы, президент Д. Медведев вполне мог дать указание пересмотреть сфальсифицированное «дело Рохлиной». Не зря же Страсбургский суд по правам человека признал необоснованным и незаконным ее длительное уголовное преследование и предписал России выплатить ей денежную компенсацию.

Можно добавить, что за 26 месяцев пребывания вдовы в СИЗО и на «зоне» не то что сам Зюганов - никто из фракции КПРФ не навестил ни ее, ни оставшегося без родительской ласки больного сына одного товарища.

- Ни мне сигаретки, ни Игорьку конфетки, - с усмешкой прокомментировала Тамара Павловна трусливую позицию «защитников всех униженных и угнетенных».

Не подняли они и вопроса о назначении депутатской пенсии Игорьку за убитого отца. Ведь жить мальчику и лечиться после ареста матери было не на что...

Прекрасно знаю, как такого рода заметки встречают некоторые завсегдатаи Интернета. Статью они без всяких доказательств обзовут «заказной», «раскольнической», меня - «либерастом» и начнут поучать. Дескать, КПРФ сегодня - единственная сила, которая может объединить людей.

Что же за 18 лет не объединила, а, наоборот, сама ежегодно теряет в численности? Было на момент основания 600 тысяч партийцев, и хорошо, если сегодня есть 60 тысяч более или менее активных штыков.

А потому докладываю: по мнению экспертов, КПРФ была бы сегодня стократ сильней, если бы еще 6-7 лет назад сумела отправить дорогого Геннадия Андреевича на заслуженный отдых. А ему уже 67. Сколько еще?

21 января 1924 года создателю Советского государства Владимиру Ильичу Ленину было всего 54 года.

**Александр ГОЛОВЕНКО**

## ПАМЯТИ ЛЮДО МАРТЕНСА (1946-2011)



Утром 5 июня после продолжительной болезни скончался наш товарищ Людо Мартенс. Людо был одним из создателей Партии Труда Бельгии, её председателем он был долгие годы. Он был известен как целеустремленный и очень строгий человек. «Никакой посредственности. Человек должен стремиться к совершенству, учиться и работать серьезно и целеустремленно», - таким был его взгляд на жизнь. Часто он бывал упрям, но никогда не стеснялся признавать собственные ошибки. И всегда сохранял готовность учиться на основе опыта со всего мира. Людо Мартенс прожил 65 лет. У него осталось двое детей: Амада и Жокоба.

Людо Мартенс, старший сын столяра, вырос в маленькой деревне Вингене в Западной Фландрии. В школе он очень любил языки и впоследствии стал главным редактором издания по Стандартному Нидерландскому Языку. Эта любовь к языку осталась у него на всю жизнь и нашла выражение в стиле, который он постепенно выработал. В созданных им набросках обстоятельств, людей и условий их жизни, в сопротивлении, даже самом небольшом, в поражениях, стойкости и в победах.

Позднее этот его талант найдет отражение в книге «Або, женщина из Конго» - о сопротивлении безжалостной диктатуре Мобуту. Людо умеет увлечь за собой читателя в своей симпатии к женщине из народа, которая выходит на передний план политической сцены благодаря борьбе Пьера Мулеле против диктатуры. Позднее на основе этой книги был поставлен театральный спектакль. Быть писателем - значит не оставаться равнодушным. В 1994 году он вместе с чернокожим американским поэтом Амири Барака (Лероем Джонсом) организовал серию лекций об «искусстве в мире, который правит». Эти лекции были переработаны в «Манифест за интернационалистическую поэзию», с мечтой «соединить неравнодушных поэтов со всего мира в течении в противоположном направлении».

### Людо как создатель Студенческого Профсоюзного Движения (СПД)

В 1965 году молодой студент Людо Мартенс переезжает в город Левен для изучения медицины. В этом он видит свой общественный долг. Он талантлив, и однокурсники и профессора видят в нем прекрасного будущего доктора. Но жизнь складывается иначе - не такой Людо человек, чтобы стремиться к спокойной университетской карьере. Он становится активистом крупнейшей студенческой организации того времени - Католического Фламандского Союза Студентов Высшей Школы. В то время этот союз был мотором движения за «Фламандский Левен». Вместе с такими



активистами, как Вальтер Де Бок, Пол Госсенс (оба они стали позднее журналистами газеты “Де Морген”) и Гервиг Леруж, он немедленно повернул студенческое движение в новое русло. Выступая против консервативных и реакционных идей, Людо знает, как задать студенческому движению прогрессивное, открытое и интернационалистическое направление. Растущая организация перерастает в Студенческое Профсоюзное Движение (СПД). На смену полному ненависти “долгой Валлонии!” приходит “долгой буржуазии!”. Под прицел попадают не только франкоязычное католическое государство, но и фламандская буржуазия, в частности, элитарный характер фламандского университета, в котором почти невозможно найти детей рабочих.

Это не нравится руководству университета, академическим кругам и правым националистам. Используются все возможные приемы для того, чтобы собравшаяся вокруг Людо группа прекратила свое существование внутри студенческого движения и в руководимой им газете движения “Наша жизнь”. В конце концов эта цель достигнута - после выхода в свет номера “Нашей жизни”, разоблачающего педофилию в церкви. В то время эта тема была таким табу, что руководство университета удается использовать статьи из “Нашей жизни” в качестве предлога для исключения Людо из университета.

### **Против всего, что нас разделяет: нет национализму, нет расизму!**

Борьба с националистической ограниченностью в нашей стране проходит красной нитью через всю жизнь и работу Людо Мартенса. Он многократно повторял, что за сепаратизмом скрывается опасная антиобщественная и антипрофсоюзная программа действий. И в то время как политические партии в Бельгии одна за другой распадаются по языковому признаку, ПТБ под его руководством остается единственной единой национальной партией, члены которой из всех регионов работают вместе на благо нашего общего освобождения. Не только национализм возмущал молодого Людо Мартенса, но и разделяющий людей расизм. Находясь в университете, он налаживает сотрудничество студенческого движения с движением за освобождение чернокожего населения Соединенных Штатов. И позднее, после первого черного воскресенья - победы на выборах Фламандского Блока в 1991 году, он становится одним из инициаторов движения за равные права. Акцией под названием “Цель 479.917” он пытается собрать 479 917 подписей за право мигрантов, проживших в Бельгии по меньшей мере 5 лет, на бельгийское гражданство. Это такое же число, как число голосов, отданных на выборах крайне правым. В то время, как пессимисты говорят, что это невозможная задача, тысячи активистов со всех концов страны, всех возрастов выходят на улицы. Они собирают более миллиона подписей. Вместе с 10 девушками-мигрантками Людо пишет книгу “Десять цветных девушек” - как оружие в борьбе с расизмом.

### **Рабочие и студенты - единый фронт**

Встречи периода студенческого движения мая 1968 года решающим образом повлияли на идеи и действия Людо.

В Берлине он повстречался с немецкими студентами-марксистами, которые познакомили его с произведениями Маркса и Ленина. После этого Людо вдохновляет студенческое движение в нашей стране, и ему удается расширить мировоззрение учащейся молодежи контактами с миром рабочего класса: «Рабочие и студенты - единый фронт!»

Людо доказал, что подлинная свобода интеллектуалов состоит в том, чтобы понять, как устроено общество, откуда берется несправедливость, каковы законы истории и перемен и как стремиться к их реализации на практике. Когда рабочие фабрики AVR в Левене начали забастовку, молодые студенты СПД заявили о своей солидарности с ними. Это было огромным событием в жизни правого и консервативного университета. Ибо менее чем за 10 лет до этого, в 1960 году, члены студенческого движения еще привлекались как боевики против пикетов стачечников 1960-1961 годов. СПД удалось повернуть течение вспять, и за этим последовали многочисленные движения солидарности, в том числе с рабочими завода “Форд” в Генке.

После исключения из университета в Левене Людо Мартенс переходит в государственный университет Гента (ГУГ), где продолжает участие в студенческом движении. Он становится одним из руководителей борьбы против цензуры в университетах. Гентское Студенческое Движение (ГСД), в

котором среди прочих принимали участие Ренаат Виллокс и Боб Рук, быстро вписывается в мировое движение за демократизацию университетов и развивает активную солидарность с рабочим населением города.

### **Создание партии рабочих**

Людо осознает, что в конце обучения студентам предстоит сделать выбор, который во многом определит их жизнь. Какой выбор делаем мы в жизни? Как мы сохраняем свое участие в происходящем в обществе? В дебатах левых студентов на эти темы влияние Людо Мартенса было решающим. Вместе они изучали, среди прочего, работу Ленина “Что делать?”. И многие молодые люди решили пойти работать на завод. Но когда они оказались на заводе, возник новый вопрос - “что мы будем там делать?”.

В январе 1970 года 25 000 шахтеров начали продлившуюся 6 недель неофициальную забастовку. С целью противодействия националистическому влиянию Народного Союза на шахтах была создана организация Власть Шахтеров - стачечный комитет шахтерской молодежи, небезразличных к происходящему в обществе студентов и членов Студенческого Профсоюза.

На фоне трудной и долгой забастовки разгораются дебаты. Нужно ли повсюду создавать новые стачечные комитеты для того, чтобы перейти к боевым профсоюзам? Или же нужно стремиться к слиянию рабочего и студенческого движения в единую рабочую партию? После многочисленных дискуссий и под решающим влиянием Людо Мартенса принимается решение о создании новой партии. Партия рабочего класса, а не профсоюза. Со своей общенациональной газетой, нынешней “Солидэр”, а не с бюллетенем, который всего лишь координирует действия во время забастовок.

“Вся Власть Рабочим” (AMADA) становится фактом и после 10 лет подготовительной работы в 1979 году, наконец, превращается в полнокровную партию трудящихся - Партию Труда Бельгии. Партию на службе народа - такова ее цель.

Из этой же концепции в 1971 году создается и Здравсохранение для народа с Крисом Мерксом, который организует в рабочих кварталах Хобокена медицинскую практику, где бесплатно оказывают первичную медицинскую помощь. На сегодня Здравсохранение для Народа насчитывает 11 медицинских центров, в которых 60 медицинских работников обслуживают более 25 000 пациентов. ПТБ на сегодняшний день насчитывает более 4500 членов, активна в 30 городах и на 120 предприятиях и фирмах как во Фландрии, так и в Брюсселе и Валлонии. В своей книге “Партия революции” Людо Мартенс оставил нам наследие 30 лет своего опыта борьбы за создание коммунистической рабочей партии.

### **Людо - целенаправленный и очень строгий в работе**

В молодой партии Людо требует целеустремленности, конкретного изучения фактов. Он ведет борьбу против пустых догматических речей, которые иногда раздаются. Необходимо подходить к вещам непредвзято, и надо учиться везде, где можно извлечь уроки. Так, в 1988 году он писал в книге “Десять лет революции в Конго. Борьба Патриса Лумумбы и Пьера Мулеле”, посвященной жизни конголезского революционера Пьера Мулеле. Он проконсультировался с целым рядом экспертов, в том числе и тех, чье мнение он абсолютно не разделял. В том же стиле написана и его позднейшая работа о Кабиле. Он выслушал не менее 1500 свидетелей событий и все аккуратно за ними записывал своим характерным мелким почерком. Людо был целеустремленным и очень строгим. Никакой посредственности, каждый человек должен стремиться превзойти самого себя. Необходимо держать стандарты на высоком уровне, работать и учиться целеустремленно и серьезно. Таким было его видение кадровой политики.

Людо был суров, часто упрям, но не боялся признавать собственные ошибки. Когда забастовка шахтеров в 1971 году не была признана профсоюзами, это привело к курсу молодой формирующейся партии на столкновение с профсоюзами. Но забастовка кораблестроителей Бул Темсе доказала, что бывает и по-другому. Боевая и демократическая профсоюзная делегация, выступающая единым фронтом при поддержке всех рабочих. Этот опыт убедил Людо в необходимости учитывать все нюансы. Никакого антисиндикализма, но борьба за усиление прогрессивных сил внутри профсоюза и



постоянная защита профсоюзов от нападков правых и государства. Учиться на практическом опыте и исправлять свои ошибки.

### **Бархатная контрреволюция**

С 60-х годов молодые создатели ПТБ наблюдают за тем, как в Советском Союзе шаг за шагом ослабевают марксистские принципы, как отдаляется руководство страны от народа, как оно начинает пользоваться все большим числом привилегий, как постепенно пустыми словами становятся слова “международная солидарность”, превращаясь в политику примирения с империализмом. Ревизионизм Коммунистической партии Советского Союза подвергается суровой критике, что приводит к серьезным конфликтам с Коммунистической партией Бельгии. Под влиянием Китая делаются даже заявления о том, что СССР безвозвратно идет по неверному пути и ведет себя как империалистическая держава. Когда в середине 80-х годов в Москве начинаются политические дискуссии, Людо без колебаний заново критически изучает позиции партии. Критика “склероза системы” и размывания принципов остается, но действительность более сложна, чем такой упрощенный анализ. Если капитализм действительно проникнет в Советский Союз, это будет катастрофой не только для миллионов людей в Восточной Европе, но и для рабочего движения в нашей стране. Это становится исходной позицией его книги “Бархатная контрреволюция”, подробно анализирующей “бархатное” проникновение капитализма в Восточную Европу. В других книгах и статьях Людо пламенно защищает несомненные, как он утверждал, достижения различных социалистических стран, но в то же время ищет и причины разложения социализма. Его анализ вдохновил коммунистов всего мира на подведение итогов первого опыта строительства социализма в новейшей истории. Эта ориентация легла в основу и ежегодного Международного Коммунистического семинара, который вносит свой вклад в обмен опытом и укрепление международного коммунистического движения в период глобализации.

### **Конго - вернуть историю ее творцам**

За иногда весьма суровой внешностью Людо скрывался человек, всегда готовый к изучению революционного опыта всего мира. Из дискуссий с латиноамериканскими студентами в Левене Людо и его поколение в левом движении узнали о борьбе Че Гевары и опыте Мао Цзедуня в борьбе с колониализмом и империализмом. Эта безусловная международная солидарность, выразившаяся и в солидарности с вьетнамским народом, отличала Людо. Студенческий лидер 60-х годов, который с его деловыми и интеллектуальными качествами вполне мог бы построить себе буржуазную карьеру - многие из “бунтарей” его поколения так и сделали - сознательно выбирает весьма умеренную в материальном отношении жизнь. Его не соблазняют высокие зарплаты и внешний блеск. Таким он остался и в Конго, где, начиная с 1999 года, Людо провел последнее активное десятилетие своей жизни.

Уже в 1968 году молодой Людо был убежден, что наш долг как революционеров и антиколониалистов - поддерживать освобождение конголезского народа. Бельгийский колониализм был крайне жестоким, он не давал конголезцам ни малейшего шанса получить образование. Это стало одной из причин катастрофической ситуации в этой богатой африканской стране. Отсутствие образованных кадров позволило Мобуту в период его правления создать прослойку коррумпированных политиков, которые были всегда готовы заложить богатства своей страны западным корпорациям. Людо активно помогал процессу освобождения. Он собрал вокруг себя конголезцев, стремящихся к тому, чтобы вытянуть свою страну из трясины и возродить славное революционное прошлое Конго. Вернуть историю ее творцам. Такой была цель его книг о Пьере Мулеле, Або и о Лоране-Дезире Кабиле, капитальность которых признают эксперты, а эффективность признают противники. К сожалению, болезнь не позволила ему закончить свою работу.

Сегодня нам, к великому сожалению, приходится вернуть историю самому Людо. Но его книги, организации, которые он помогал создавать, и тысячи боевых активистов, которых он вдохновил во всем мире, представляют собой солидный фундамент для продолжения борьбы за освобождение.

**rouwregister#pvda.be, Перевод с голландского с небольшими сокращениями**

## **ПОЛИТИКА**

### **УСТАМИ РУСОФОБА ГЛАГОЛИТ ЗАКАЗ**

*...Эксперт даст такую справку, которая нужна следствию, а не вам.  
Если вы возникнете против насилия органов над вами, то осуждены будете вы,  
а также те, кто посмел вступить за вас.  
Ангелина Прудникова, член Союза писателей России  
Суди меня, судья неправедный.  
А.Н. Островский, «Гроза»*

Газета «Новый Петербург» (№16) опубликовала информационное сообщение редакции «За русское дело» и «Потаённое»: 21 апреля было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.282 УК РФ. «Так, - говорится в информационном сообщении, - русские журналисты становятся «уголовниками». Своеобразный и циничный подарок на 20-летие газеты». В связи с возбуждением уголовного дела редакция газеты «За русское дело» и «Потаённое» приостанавливает подписку.

Всем уже давно ясно, что «Закон о противодействии экстремистской деятельности» состряпан так, чтобы превратить Россию в страну немых. Опираясь на ч.1 ст.282 УК РФ, можно найти «экстремизм» не только у Грибоедова, Толстого, любого русского классика, как об этом часто с негодованием, сарказмом пишут читатели, журналисты, редакторы, но и в любой нашей и зарубежной сказке (не говоря уж о сказках Пушкина). Чего стоит «Новый наряд короля» Андерсена! Это ли не намёк? А каков злобный архиепископ в сказке «Дикие лебеди»? Это ли не разжигание религиозной розни? Почти в любой русской сказке наши бравые заказные эксперты найдут разжигание социальной розни. А «Теремок»? Пришёл медведь косопалый (чья эмблема, символ?), развалил ЖКХ, оставил зверюшек без квартир.

Но как бы дико ни звучали обвинения, приговоры, сколько бы мы ни возмущались, ни смеялись над их абсурдностью приговоры приводятся в исполнение и патриоты, редакторы, журналисты получают реальные сроки. Маховик политических репрессий запущен. В стране развёрнута масштабная репрессивная кампания против оппозиционных сил, против тех, кто отваживается говорить и писать правду о страшной пропасти, в которую скатывается страна. Открываем газету «Завтра» - читаем о зверском избиении А. Мухачёва. Открываем «Русский вестник» - читаем об избиении К. Душенова в колонии-поселении. Редкий номер «Своими именами» не сообщает о новых «проделках» наших «праведных» судей и прокуроров. Газеты пишут об «узниках совести», таких, как Н. Тихонов и Е. Хасис, которых судят за убеждения.

**«Во времена всеобщей лжи говорить правду – это экстремизм»,** - сказал Джордж Оруэлл. Мир героев «1984» Оруэлла стал нашей действительностью.

Какими темпами история переписывается!

Почему с такой лёгкостью «правоохранители» нарушают присягу, законы, лгут, занимаются фальсификацией, принимают абсурдные решения и пр. По-моему, никто лучше не ответил на это, чем В. Ковалёв в статье «Президенту РФ» в газете «Своими именами» (№9 за 2010 г.):

**«Ведь как ни скрывается на официальном уровне не имеющее рациональной мотивации баснословное денежное содержание прокурорских и судебных чиновников, выражающееся в сотнях тысяч рублей ежемесячно и являющееся безнравственной формой государственного подкупа с целью обеспечения их беззастенчивой зависимости от исполнительной власти и крупного капитала, обществу в общих чертах умопомрачительные размеры этой бюджетной «черной дыры», поглощающей многомиллионные средства, по существу, не на борьбу с преступностью (и в первую очередь - с коррупцией), а на ликвидацию всяких, даже призрачных надежд граждан нашей страны на какие-либо гарантии торжества закона и справедливости».**

Государственный подкуп - ежемесячная взятка за благонамеренность «правоохранителей»! За такие деньги «правоохранители» найдут экстремизм даже в колыбельной песне своей матери. Герой детектива Сергея Шведова сказал: «...говорят, деньги не пахнут. Могу со всей ответственностью заявить, если речь идёт о большой сумме, то – да. Не пахнут!»

Куда ни кинь – везде коррупция. *«Коррупция пронизывает все уровни власти, угрожает безопасности государства»*, - заявил еще в 2006 году на «Правительственном часе» в Госдуме Генпрокурор Чайка. Прошло пять лет, а воз и ныне там. Самое страшное то, что эта болезнь проникла глубоко в правоохранительную систему. В бытность свою президентом В. Путин говорил, что коррупция – это не только деньги: это лоббирование, и заказ, и желание сделать карьеру любыми средствами.

Вот заказ, пожалуй, после взяток – самый распространенный вид коррупции в правоохранительной системе. О «заказных делах», в основе которых, согласен, тоже лежат взятки в том или ином виде, пишут меньше, а они как раз чаще всего встречаются в судах и прокуратурах.

Фабрикуются абсолютно надуманные заказные «дела», в которых нет ни реального состава преступления, ни каких-либо фактов и улик. «Дела» передаются в суды, где «их чести» в мятых мантиях и с общим уровнем развития ниже среднего выносятся обвинительные приговоры и калечат жизни патриотам. Народ стонет от этого вала сфабрикованных «дел». По факту на нары должны быть отправлены сами прокуроры и судьи, замаранные в индустрии заказных дел, но, увы, пока картина иная.

Чтобы придать видимость законности своему беспределу, «правоохранители» используют карманных «экспертов», которые с готовностью и бешеным рвением пишут свои «экспертизы». Эти «эксперты» дают подписку по ст.307 УК РФ об уголовной ответственности за дачу ложного экспертного заключения. Если внимательно ознакомиться с такими «экспертизами», то даже невооружённым глазом становится видно, что в них только ложь и клевета, призванные исполнить заказ. Но много ли таких «экспертов» отправились на зону за стряпанье заведомо ложных экспертных заключений? Вы можете назвать их фамилии? Нет! Власть тщательно оберегает этих негодяев от справедливой уголовной ответственности. Ещё бы! Такие продажные «эксперты» власти нужны, чтобы всегда иметь под рукой «экспертизу», при помощи которой можно осудить любого русского человека за любое его патриотическое высказывание.

Продажный прокурор, коррумпированный судья и эксперт-лжец – вот та «тройка», что творит русофобские репрессии по всей Руси-матушке! Как действует эта преступная спаянная тройка? Будучи одним из основных фигурантов в деле об «Оранжевой колбе», я это теперь знаю хорошо. Если о неправедных судьях и продажных прокурорах оппозиционные газеты пишут достаточно, то заказные эксперты часто оказываются «за кадром», хотя, как сказал Борис Миронов, *«...большое зло всегда творят «маленькие люди»*. Продажные или тупоумные судьи практически переписывают в свои решения опусы экспертов. Кто, например, тогда знал о доценте ПГУ Т. Сидоровой, написавшей заказную экспертизу, будучи заинтересованным лицом? Никто. Выносятся решения, приговоры, определения, постановления, а преступник-эксперт (повторяю) остаётся «за кадром». Многие эксперты-лингвисты провинциальных ГУ, которые, кстати, и ищут этот самый «экстремизм» в книгах, статьях, давно уже сделали из своей побочной деятельности (основное место их работы – кафедры лингвистики, современного русского языка и пр.) своеобразную кормушку. Для того чтобы прокуратура и суд как можно чаще обращались к такого рода эксперту, он всегда выдает ту экспертизу, которая нужна судье, прокурору, следователю. Выбор эксперта судом в заказном деле должен быть точным. Попадание должно быть снайперским. Заказ был точен и категоричен: найти именно у Знаменского и именно в статье «Оранжевая колба» признаки разжигания национальной розни. А как её найдешь, эту рознь, если статья не имеет даже отдаленного отношения к национальному вопросу? Как потом выяснилось, областная прокуратура заказывала экспертизу статьи, но та начисто отвергала наличие какого-либо экстремизма в «Оранжевой колбе». Эта экспертиза была скрыта прокуратурой. Второго прокола нельзя было допустить, поэтому и судья, и помощник прокурора всячески сопротивлялись назначению судебной экспертизы (хотя без экспертизы такие процессы не обходятся). Но я настаивал, и тогда автор доноса прокурору области В.А. Гауптман, бывший электротехник, а к тому времени торговец финскими красками и руководитель еврейской общины, заказывает частную справку об исследовании «Оранжевой колбы» доценту ПГУ Т. Сидоровой, подробно объяснив, что ему требуется. Эта «справка» была зачитана на судебном заседании представителем прокуратуры без письменного или устного ходатайства о

приобщении к делу. Она зачитывалась и на следующем заседании, хотя ни одной цитаты из текста, говорящей о разжигании «национальной розни», приведено не было.

Я настоял на проведении судебной экспертизы, и по определению суда дело было направлено в ПГУ, а 12 декабря 2006 г. готовая экспертиза судом была получена, но её получение было скрыто от участников процесса и заинтересованных лиц до 15 января 2007 г. Я и мои доверенные лица каждый день звонили или заходили в суд узнать, пришла ли экспертиза, а нам говорили, чтобы мы не волновались: как только экспертиза придёт, нас сразу же известят. Ни одно из заинтересованных лиц не получило извещения. 19 декабря 2006 г. судья А.К. Лопатин «сам с собой» провёл заседание суда по ознакомлению с экспертизой (на которое по закону был обязан пригласить всех заинтересованных лиц и выслушать их замечания). А подписал протокол этого якобы заседания 14-м декабря.

15 января 2006 г. заинтересованные лица и присутствующие в зале граждане с удивлением услышали, что опять (в третий раз) зачитывается частная «справка об исследовании» Т. Сидоровой. Шум в зале стоял страшный. Но оказалось, что эта «справка» превращена уже в судебную экспертизу, с которой, понятно, и не захотел нас ранее ознакомить, как это полагается по закону, судья А.К. Лопатин, чтобы мы не смогли подготовиться к судебному заседанию.

Кстати, именно 19 декабря я был в суде (имеется документальное тому подтверждение) и заходил к судье в кабинет, где меня заверили, что экспертиза ещё не поступала в канцелярию суда. Судья А. Лопатин эту справку, а теперь экспертизу просто переписал в свое решение. Забегу вперёд и скажу: как выяснилось, «Дело» в ПГУ не поступало вообще, поэтому никто не мог поручить доценту Т. Сидоровой проведение экспертного исследования публикации, следует из официального письма ректора университета. Личная подпись исполнителя на экспертизе никем не заверена (нет фамилии, имени, отчества заверяющего). Кассационный суд, правда, отметил, что экспертиза не должна была поручаться Т. Сидоровой, как заинтересованному лицу (тогда ещё не было известно, что Дело вообще не поступало в ПГУ), что (самое интересное) её экспертиза не содержит юридически значимых выводов и что Сидорова не указала, какие из перечисленных в законе признаков экстремистской деятельности присутствуют в публикации. Она, видите ли, усматривает «экстремизм» в *«подтекстовой форме»*.

Судья А.К. Лопатин, как первоклашка переноса экспертное исследование Т. Сидоровой в свое решение, даже «не видит», что оно не содержит юридически значимых выводов. После отмены решения северодвинского суда кассационным судом судья Ларионов и помощник прокурора Антонова по-прежнему апеллируют к экспертизе Т. Сидоровой. Кассационный суд вторично возвращает дело на новое рассмотрение. На каждом заседании представитель прокуратуры повторяет, как попугай, что она не может привести из текста ни одной цитаты, говорящей о наличии в публикации признаков экстремистской деятельности, но ей «кажется, что экстремизм есть». Мог ли быть осуществлён такой подлог без сговора богатого бизнесмена В. Гауптмана с судьёй, помощником прокурора и экспертом?

Около трёх лет мы терпели издевательства, правовой беспредел. Ни одна экспертиза в мою пользу не рассматривалась, ни одно ходатайство не удовлетворялось. В итоге всё-таки прокурору пришлось забрать свой иск обратно. Но я хочу показать, каким образом находят «экстремизм» в статьях, какими экспертизами пользуются в судах Северо-западного федерального округа.

Я приведу отрывок из моей статьи, написанной после окончания процесса. Экспертиза Т. Сидоровой - это готовый фельетон: такое впечатление, что её писал либо подлец, прикидывающийся дураком, либо человек в неадекватном состоянии.

**«Прагматический смысл (второй замысел) – показать несостоятельность действующего режима (власти), высветить его негативные стороны, т.е. противопоставить русский народ остальным народам России», - пишет горе-эксперт. Скажите на милость, как демонстрация негативных сторон власти, её несостоятельности может являться противопоставлением русского народа другим народам? Руководствуясь здоровой логикой и здравым смыслом, - никак. Но если следовать больному воображению «эксперта», - тогда вполне. Тогда критика американских властей будет являться, по логике Т. Сидоровой, противопоставлением населения штата Техас гражданам Буркина-Фасо. Кстати, дарю эту мысль Т. Сидоровой для её будущих «экспертиз».** Или ещё.

*«Автор подчеркивает, что режим (власть) целенаправленно действует против русских. Заметим, что автор не пишет о татарском, еврейском, украинском, мордовском, чувашском или каком-то еще холокосте. В подтекстовой форме (смысл не является явным, но легко выводится из логических связей из текста: Россия для русских!) автор требует от власти для русских особых привилегий». После этого возникают серьезные сомнения в адекватности «эксперта».* Автор, госпожа Т. Сидорова, не пишет о еврейском или татарском холокосте потому, что таковых в России не наблюдается. А вот русские вымирают по миллиону в год, что признала даже власть. Это, Т. Сидорова, вам для общего развития и ликвидации вашей дремучей невежественности в вопросах жизни страны. Евреи весьма вольготно чувствуют себя в России, о чем не устаёт повторять Берл Лазар в частых встречах с нашей властью. А вот русские ущемлены в самом главном праве – праве на достойную жизнь. Вы этого не знали, госпожа «эксперт»? Чего берётесь экспертизу писать? Сначала ума наберитесь по этому вопросу.

И опять эта легендарная «подтекстовая форма»! Т.Сидорова не может привести цитаты из публикации в обоснование своих бредовых измышлений и вновь обращается к «подтексту», который виден одной только ей. Прямо «апостол», ей Богу. Только она забыла указать, каких именно «привилегий» для русских требует автор. Неужели у «эксперта»-руссофоба фантазия иссякла? Или, по её мнению, требование остановить геноцид русских и есть «привилегия»? При этом – «Россия для русских». Совершенно непонятно, где подобное в тексте увидела «эксперт». Другие эксперты этого не увидели, но вот Т. Сидорова... Видимо, всё дело в столь любимом ею «подтексте». Подобные игры с «подтекстом» указывают лишь на лживость и клевету со стороны Сидоровой.

И уж за все рамки выходит её откровенно фашистский и руссофобский пассаж: «слово РУССКИЙ и его производные становятся ключевыми в тексте (самыми частотными)». Это, по мнению Т. Сидоровой, тоже «экстремизм»! Кто позволил этому «эксперту»-руссофобу делать такое оскорбительное в отношении русских заявление?! Кто дал ей право устанавливать «барьер» в употреблении тех или иных слов?! До такого не додумался даже Геббельс.

Итак, доцент Т. Сидорова пишет в своих выводах:

**«В процессе анализа были отмечены следующие признаки экстремизма:**

**- утверждает антагонизм между властью (режимом) и русским народом, автор устанавливает причинно-следственную связь между бедственным положением русских и внутренней политикой власти».** Как ни крути ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», в нём нет пункта о том, что подобное является экстремизмом. Вероятно, только в голове «эксперта» Т.Сидоровой этот «антагонизм» и принимает вид «экстремизма». Если бы Т.Сидорова хоть иногда читала газеты и смотрела телевизор, то она бы знала, что обвинение властей в бедственном положении народа звучат уже лет двадцать, и ни у кого не возникло мыслей (исключая саму Т. Сидорову) назвать это «экстремизмом». Кстати, Т.Сидорова не знает (ну не развита она в таких вопросах), что, как сказал министр внутренних дел Нургалиев, критика власти не является экстремизмом.

**«- в подтекстовой форме автор провозглашает природное превосходство русской нации, подчеркивая национальную исключительность русских в собственной стране».** Заметьте, - **«в подтекстовой форме».** Доцент Т. Сидорова у нас специалист по работе с «подтекстами». Ни одна из других экспертиз (того же ПГУ – Н. Пет-ровой, Петрозаводского ГУ, Междуна-родной Ассоциации Конфликтологов и РАН) подобного «подтекста» в статье не обнаружила, как и вообще любого намёка на национальный вопрос. Т. Сидорова же, «блистая интеллектом», эту чушь обнаружила. Правда, в «подтекстовой форме». Иначе и быть не могло, поскольку в самом тексте статьи этого нет, а вот в мозгу «эксперта»-руссофоба, рьяно выполняющего заказ, «подтекст» тут же возник. Это уже медицинский вопрос.

**«- провозглашение враждебных намерений всех русских («русские патриоты набирают популярность в массах, и национализм становится всё более близок русским людям»); такая информация воспринимается гражданами других национальностей как экстремистская».** Это уже вообще фраза, граничащая либо со срочным уголовным процессом по разжиганию руссофобии, либо со скорейшим вызовом психиатрической бригады! С какого перепугу Т. Сидорова решила, что рост популярности русских патриотов является «провозглашением враждебных намерений всех

русских»?! Причём всех?! Будучи зоологическим руссофобом, выполняющим заказ, Т.Сидорова старается убедить суд, что рост патриотических настроений среди русского народа носит характер «враждебных намерений». Да за такое Сидорова должна сесть лет на десять без права переписки, как пропагандист руссофобии и фашизма.

Т.Сидорова не единственный экземпляр эксперта «чего изволите». Профессор В.М Пивоев из Петрозаводского ГУ оставил Т.Сидорову далеко позади. Он создал культурологический экспертный «шедевр» аж на полстраницы. В.М. Пивоев, по его словам, предупреждён об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст.370 УК РФ (таковой статьи не существует). Всё его «экспертное заключение» состоит из трёх пунктов.

1. Он не согласен с экспертом Н.А. Петровой, начисто отрицающей экстремизм в статье «Оранжевая колба» - 10 строчек.

2. Он согласен с решением Северодвинского городского суда под председательством А.К. Лопатина от 15 января 2007 года – 2 строчки.

3. Статья Знаменского содержит высказывания (хоть ни одно не приведено для примера), подпадающие под выделенную в законе формулировку. Далее следует выдержка из закона о противодействии экстремистской деятельности – 10 строчек. Вся экспертиза состоит из 22-х строчек.

Всё! Стаж работы у этого псевдокультуролога - 25 лет. Такие экспертизы напоказ в газету! Единственное, чего они боятся, – насмешки.

Правильно сказал В. Ковалёв: хватит обороняться. Оппозиционеры всех мастей пишут массу статей. Между прочим, умных, хороших статей. Авторы гnevаются, возмущаются, обороняются, что-то доказывают, приводя в подтверждение цифры и факты. А надо бить врага его же оружием. Многие ли подают иски в суд, прокуратуру? Ещё в 2006 году газета «Спецназ России» писала, что **«любые антирусские высказывания и даже настроения должны наказываться быстро и эффективно, как проявления антирусского фашизма».**

Я решил начать с себя. Многие ли подают в суд на эксперта-руссофоба, следователя, прокурора? Уже два года воюю с прокуратурой и следственным управлением, добиваясь вызова в суд помощника прокурора М. Антонову и эксперта Т. Сидорову. Отписки, отписки, отписки. Иной раз руки опускаются. Но опять всё с начала. Сейчас подаю в суд на следователя А.В. Попова. Знаете, что постоянно звучит в их отписках: все нарушения законов прокурором (а их свыше 23-х) не сказались в итоге на окончательном решении суда. Но ведь этого решения мы добивались благодаря неустанной борьбе с судебной машиной почти на протяжении трёх лет. Уж поиздевались они над нами и законом вволю. А моральный вред и материальные издержки (ни одной бумажки, ни одного конверта без денег)? Я понимаю, что вряд ли добьюсь от них чего-либо, кроме отписок, но действую по принципу: вы калечите наши судьбы, а мы лишим вас спокойствия. Одним словом, по Некрасову: **«Пушка наносит вред не каждый воин, но каждый в бой иди».**

Скольким людям такие сидоровы и пивовы сломают судьбу, стряпая такие вот заказные «экспертные заключения», которые не выдерживают ни малейшей профессиональной или юридической критики, но зато с лихвой удовлетворяют запросы заказчика?

Чтобы бороться с коррупцией и руссофобией в прокуратурах и судах, нужно, в первую очередь, очистить экспертное сообщество от таких вот «экспертов», которые дают заведомо ложные, но так необходимые «правоохранителям» экспертные заключения. А сделать это можно, если мы всем миром будем добиваться уголовного преследования и уголовного наказания каждого из тех негодяев, что фабрикуют подобные «экспертизы».

**Георгий ЗНАМЕНСКИЙ**

## **БИЗНЕС-ДЕМОКРАТИЯ**

Опубликованная недавно в сети (<http://cdem.ru>) книга двух уральских политологов Леонида Волкова и Федора Крашенинникова «Облачная демократия» заинтересовала меня прежде всего потому, что идея об исчерпанности представительной демократии и назревшем и ставшим технически возможным переходом к прямой демократии, которая уже давно обсуждается в

Национальной Ассамблее, независимо проявилась в другом конце страны и даже облеклась в форму определенной концепции.

Приятно осознавать, что понимание необходимости перехода к прямой демократии на глазах вырастает в общепризнанное направление движения в политическом развитии страны. Несомненным достижением книги является обилие доводов о затратности и неэффективности представительной демократии и, главное, несоответствии интересов «представителей» и тех, кого они якобы представляют. Хотя эта тема в современной России, и не только в ней, поистине неисчерпаема, и объем аргументов здесь зависит только от желания и политического опыта авторов.

Отрадно также, что само осуществление прямой демократии через современные коммуникационные технологии выводится, таким образом, из разряда политической экзотики и становится рабочим инструментом, применимость, возможности и потенциальные риски которого требуют серьезного обсуждения. Прежде всего для того чтобы они из средства для реализации благородной цели – выражения воли народа, не превратились в способ его околпачивания. Тем более, что пример такого рода у всех перед глазами: пресловутая ГАС «Выборы», ставшая всероссийским избирательным лохотроном.

Поэтому самым существенным в «Облачной демократии», на мой взгляд, является не вышеописанные приятные констатации, чему посвящена большая часть книги, а то, что собственно предлагают авторы как альтернативу отжившей политической системе.

### Политическое АО

Эта альтернатива не лежит на поверхности, а разбросана в пространстве между 11 и 15 главами и вкратце сводится к следующему.

Несмотря на то, что большая часть книги убеждает нас в преимуществах прямой демократии, то есть выражении своей политической воли гражданином напрямую, без посредников-представителей, реально ему предлагается так называемая «подвижная демократия», которая, как утверждается, сочетает в себе лучшие черты прямой и представительной демократии. «Подвижность» заключается в том, что гражданину все-таки предлагается отдать свой голос, полностью или частично, какому-либо достойному представителю, и он в любой момент при помощи современных коммуникационных средств может забрать назад.

Разумеется, у него есть возможность никому свой голос не отдавать и все решать самому. Но при этом рядом с ним, виртуально, разумеется, будут голосовать те, кто собрал 300, 50000 или миллион голосов. Поэтому ценность и значимость его мнения будет, естественно, соответствующей. В результате получается что-то вроде политического акционерного общества, в котором «миноритарные акционеры» со своим мнением будут себя чувствовать примерно так же, как миноритарии в современных АО, то есть теми, от кого ничего не зависит. Как смачно выразил эту мысль один из недавних питерских олигархов: «Те, у кого нет миллиарда, могут идти в ж..пу».

Между прочим, эта емкая циничная фраза очень четко отражает суть того, во что минимумо должно вылиться так называемое «делегирование голосов» - в их покупку. Замечу к слову, что в западных представительных демократиях с подобной возможностью серьезно считаются. Например, во Франции избиратель может делегировать свой голос, но принять его можно не более, чем от двух человек. Проголосовать кому-то одному за всю деревню не получится.

У нас же все по-простому. Любому районному начальнику или просто богатею, думается, легко будет убедить сельского жителя, что если он не хочет остаться без дров на зиму, то лучше доверить свой голос именно ему. А хозяева производств? Помните, некий Брынцалов из своей фармацевтической сети организовал даже политическую партию. Так неужто он не получил бы голоса всех своих работников? В «облачной демократии» ограничений на этот счет нет, более того, это как бы мерило общественной значимости.

### Ваучеризация: дубль 2

А если вспомнить, что в России несколько миллионов бомжей, то они вообще станут в «облачной демократии» самым ценным гражданским элементом. Во-первых, цена их доверия будет кратной

бутылке водки, да и свой голос у «делегата» они никогда не заберут – просто потому, что даже не поинтересуются, как он им воспользуется.

Тут авторы могут мне возразить, что они предусматривают меры компьютерной идентификации гражданина и даже некий политический аналог механизма САРТСНА для отсева «избирателей, которые находятся в состоянии полной неадекватности к окружающей политической реальности», да и компьютеров у бомжей нет!

Думаю, что на этом месте сразу образуется куча политических «консультационных фирм», которые, сняв интернет-кафе, быстро и с расчетом на месте порешают все вопросы с доверием голоса неадекватного гражданина финансово адекватному представителю.

Вообще-то мы все это один раз уже проходили. Тогда это называлось ваучерной приватизацией. Теперь, по сути, в тумане «облачной демократии» проступает ваучеризация политическая. Потому и методы к ней будут применимы сходные и о результатах гадать не надо. Политические права в стране достанутся тому, кто сумеет нагрести себе побольше голосов. Или примитивно купив их, или раскрутив свой положительный имидж через СМИ, что в итоге означает те же деньги.

Но чтобы уж совсем от надежд на прямую демократию не осталось и следа, авторы предлагают из 450 набравших больше всех делегированных голосов создать новую Государственную Думу. Очевидно, с теми же функциями, то есть как высший законодательный орган. Отсюда следует, что если и сыщутся такие политически зрелые граждане, которые вздумают осуществлять свои политические права сами, то сделать это им будет все равно негде. То есть, несмотря на все вышеприведенные рассуждения о преимуществах прямой демократии, голос своей образовавшимся новым депутатам им отдавать все равно придется, ибо это последняя тощая надежда, что отзыв этого голоса на них как-то повлияет. А предварительно набранных голосов бомжей и прочих политически индифферентных граждан им не хватит для сохранения доходного места во власти (ибо предполагается, что Дума по-прежнему будет доходным местом). То есть **политика в «облаке» будет все-таки не гражданской функцией, а бизнесом.**

Но и это еще не все. Ведь в нынешней Думе каждый депутат обладает одним голосом, и в недалеком прошлом были времена, когда от его позиции что-то зависело. Теперь же, по логике «делегирования», голосование будет пакетами голосов, а, следовательно, и сама Дума станет тем самым политическим акционерным обществом. Здесь «миноритарии», чтобы получить свой дивиденд, надо будет в первую очередь сговариваться со своими коллегами сообразно их пакетам голосов, а не отслеживать мнение своих доверителей. То есть в итоге, вместо Думы с кремлевскими партиями, мы получим Думу с политическими олигархами, которые с большой степенью вероятности будут совпадать с олигархами экономическими, ибо в подобной системе возможности привлечения «делегированных голосов» будут прямо пропорциональны финансовым.

Рискну предположить, что такая система окажется еще хуже существующей, ибо если сейчас худобно олигархи подчинены интересам государства, даже столь убогого, то тогда все будет наоборот. И что, собственно, в этой системе остается от прямой демократии, пафосно выдвинутой во главу угла авторами «Облачной демократии»?

### Эксперты и компетенция

В заключение не могу не сказать о мотивах, которые подвигли авторов на привлечение в эту модель «лучших черт демократии представительной». Речь идет о компетенции экспертов (депутатов, политиков), которая требует от простого гражданина отдачи им своего голоса.

Во-первых, непонятно, если эта компетенция действительно есть, то зачем отдавать им голоса? Возьмите их на разработку конкретного проекта, заплатите за него деньги и привлечите к ответственности, если работа сделана некачественно. Голоса-то зачем? Голосуют пусть те, кому по этим законам потом жить. А то у нас все время получается, что штрафы вводят для одних, а с мигалками ездят другие, как раз те, кто облагодетельствовал первых своими законами.

И во-вторых, хотелось бы проанализировать их выдающиеся достижения хотя бы за предшествующие 18 лет. У нас с тех пор законы пишут и принимают исключительно профессионалы. В них мы сейчас и живем. Яркие перлы: законы о борьбе с экстремизмом и коррупцией. Самый

профессиональный – Конституция, которая за этот срок превратилась в труп, не подлежащий реанимации. Так нужны ли обществу такие эксперты и их компетенция?

Это я к тому, что концепцию будущего в «облачной демократии» писали тоже дипломированные эксперты и, судя по благодарностям в начале книги, при поддержке не менее квалифицированных старших коллег. И если они при этом под прикрытием прямой демократии проводят концепцию олигархата, построенного на современных коммуникационных технологиях, то одно из двух: либо они этого не понимают, либо, наоборот, прекрасно понимают. Даже не знаю, что для эксперта хуже.

**В.М. СМЕРНОВ**

### НЕВИДИМЫЙ ЗАПРЕТ

Хочу поделиться своими мыслями о недавних событиях в нашей республике.

Что касается теракта, тут мне сказать нечего. Я сейчас читаю Вашу книгу, Юрий Игнатьевич, «Власть на костях как самые громкие аферы XX века» и убеждён, что событие в нашей республике тоже могло бы войти в эту книгу с небольшими дополнениями.

А вот второе более интересно, с моей точки зрения. Помните, я писал вам о том, что у нас, в Белоруссии, полным ходом идут приватизация и либерализация и т.д. и т.п. Только более изощрённым методом, по-иезуитски, т.е. это нигде не афишируется. И внешне всё выглядит спокойно, тишь да гладь, да божья благодать. Это хуже, чем у вас, в России, потому что дело имеет с открытым врагом проще, т.е. знаешь его в лицо, а это уже большое дело. У нас как будто ничего не происходит, а на самом деле тайно делается всё то же, что и у вас. И понимают это при таком раскладе только те, кто хочет это понять. Так вот, недавно руководство республики заявило о либерализации экономики (чем не чубайсовская либерализация или гайдаровская), об упрощении оформления документов бизнесменам (жуликам), об уменьшении налогового бремени для них (жуликов) и т.д. А что творится с белорусским рублём? Опять вышли на «охоту» валютчики. То есть экономика трещит по всем швам (мягко сказано).

Я очень хотел бы прочитать Ваши книги, Юрий Игнатьевич, книги В.С. Бушина, С. Кара-Мурзы, А. Паршева «Почему Россия не Америка?» и т.д., но их можно приобрести только в книжных и то редко бывают, да на ярмарках книжных, но моя мизерная зарплата мне этого не позволяет, еле-еле на питание хватает.

В Минске из всех библиотек (а их не один десяток) книги Ю.И. Мухина имеются только в двух: «Убийство Сталина и Берии» и «Кнут народа» - по одной, и то на руках. Ещё в двух были книги: «Если бы не генералы» и «Крестовый поход на восток», но их читатели «увели». Представляете? На весь Минск (я имею в виду библиотеки) только две книги Ю.И. Мухина!

Ни В.С. Бушина, ни С. Кара-Мурзы, ни А. Паршева и в помине нет. В нашем городке я только в одной библиотеке нашёл книгу «Власть на костях...», да и то в архиве была спрятана. Наша власть боится, что народ узнает правду, неважно Россия это или Белоруссия, не нужна ей и ответственность перед народом, о чём я ранее писал.

Зато книг Дашковой, Донцовой, Марининой и других «писателей» (имя им легион) хоть пруд пруди. Пусть развлекают и дурят народ!

**А.Ф. СОКОЛОВ, Белоруссия**

### ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

#### И ПОВЕСЯТ ПИСАТЕЛЕЙ-ЖУРНАЛИСТОВ ГИРЛЯНДАМИ...

#### ПАМФЛЕТ

Батюшки-светы! Это ж надо как я в свои неполные 80 лет насмерть запугала и некую «расу», и некую «нацию», и, более того, некую «социальную группу»! Берите выше – «государственную власть и её представителей». И неких, в довес, «должностных лиц»! Как говорится в народе, «умереть-уснуть и проснуться в слезах».



И жутче того – меня, как деда Хасана или Бориса Березовского, принялись ловить и ну никак не поймали! А почему? О том чуть ниже. Пока же – вот тот документ (вкратце), который и объявил меня и редактора газеты «Патриот» в «бегах» и, само собой, объяснил, отчего мы вместе с Борисом Мироновым, писателем, публицистом, оказались ужасно вредоносными организмами на цветущих полях чубайсовско-немцовской демократии. Итак, под вывеской «Тверская межрайонная прокуратура г. Москвы»: «Заявление (в порядке ст. 13 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»).

Тверской межрайонной прокуратурой г. Москвы проанализирован материал проверки следственного отдела по Тверскому району СУ СК при прокуратуре РФ по г. Москве № 234пр-09 по факту публикации в газете «Патриот» статьи Б. Миронова «Я солдат на этой войне».

Установлено, что в следственный отдел по Тверскому району СУ СК при прокуратуре РФ по г. Москве из первого отдела процессуального контроля Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по городу Москве поступил материал проверки сообщения о преступлении

№ 1191пр09, зарегистрированный в КРСИ Железнодорожного межрайонного следственного отдела СУ СК при прокуратуре РФ по Новосибирской области по факту размещения корреспондентом газеты «Патриот» Беляевой Л. и редактором газеты «Патриот» Земсковым М.А. интервью Б. Миронова

«Я солдат на этой войне», в которой содержатся словесные выражения, возбуждающие ненависть и вражду, а равно унижение человеческого достоинства по признаку отношения к национальности, расе, социальной группе.

Из материала проверки следует, что 08.05.2009 года в книге учета преступлений Железнодорожного межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного



комитета при прокуратуре РФ по Новосибирской области зарегистрирован рапорт старшего следователя Смирнова А.В. об обнаружении признаков преступления, предусмотренного ч.1 ст.282 УК РФ по факту размещения в номере 23 (июнь 2007 года) печатного издания «Патриот» корреспондентом Лилией Беляевой и главным редактором вышеуказанного печатного издания Земсковым М.А. интервью Бориса Миронова под названием «Я солдат на этой войне», содержащее словесные выражения, возбуждающие ненависть и вражду, а равно унижение человеческого достоинства по признаку отношения к национальности, расе, социальной группе. Впоследствии вышеуказанное интервью Бориса Миронова со ссылкой на номер 23 печатного издания «Патриот» было опубликовано Еруновым В.М. в номере 24 (за 2007 год) газеты «Отчизна» (свидетельство о регистрации СМИ Г-01887 от 27.07.1999), распространяемой на территории Новосибирской области. В выходных данных газеты «Отчизна» указан адрес редакции и издателя: г. Новосибирск...

В соответствии с заключением экспертов Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирская академия государственной службы» от 29.12.2008 г. в опубликованном в номере 24 газеты «Отчизна» интервью Бориса Миронова «Я солдат на этой войне» выявлена информация, побуждающая к возбуждению вражды, действиям против нации, расы, социальной группы, государственной власти и ее представителей, должностных лиц.

В ходе проведения проверки сообщения о совершении Беляевой Л. и Земсковым М.А. преступления, предусмотренного ч.1 ст.282 УК РФ, установлено, что печатное издание «Патриот» зарегистрировано по адресу:

г. Москва, ул. Петровка, д. 26.

Также, как следует из материала проверки, интервью Бориса Миронова «Я солдат на этой войне», в содержании которого выявлена информация, побуждающая к возбуждению вражды, действиям против нации, расы, социальной группы, государственной власти и ее представителей, должностных лиц, было опубликовано в печатном издании «Патриот» в июне 2007 года.

Редакция газеты «Патриот» в начале 2009 года покинула помещения, расположенные по адресу: город Москва, ул. Петровка, д. 26, стр. 2, о чем в материалах проверки имеются соответствующие рапорты. Местонахождение редакции газеты «Патриот», а также Земского М.А. и Беляевой Л. установить не представилось возможным. <...>

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.1, 13 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»,

ПРОШУ:

1. Признать статью Б. Миронова «Я солдат на этой войне», опубликованную в номере 23 печатного издания «Патриот» (июнь 2007 г.), экстремистским материалом, как содержащим информацию, побуждающую к возбуждению вражды, действиям против нации, расы, социальной группы, государственной власти и ее представителей, должностных лиц...

Тверской межрайонный прокурор города Москвы В.В. Можяев»

Шуточное ли дело находится «в бегах» от нашего самого, как известно, правосудного правосудия аж с 2007 года!

Да не виноватая я! А вся из себя «совковая»! Вот и засмотрелась на супермодерновую, архипрогрессивную пьянку-гулянку на «Авроре», которую устроил миллиардер Прохоров для своих продвинутых корешей, с которыми внапряг «обустраивает Россию». И даже не заметила, как сгорела редакция газеты «Патриот». Так ведь и Тверская прокуратура этого не заметила, хоть дым, говорят, валил ей прямо в окна.

А узнавши на днях, что меня потеряло правосудие, решила перво-наперво заглянуть в Интернет и вызнать, наконец, как у нас, в демРоссии изготавливаются такие, как Прохоров, экстравезунчики на фоне борьбы за нравственность в детских садах, судах и ДЭЗах. И как белены объелась от полученных данных! Он весь из себя заслуженный! И по этим самым заслугам награжден! К примеру – за повышенную тягу к обустройству молоденьких россиянок на ландшафтах альпийско-парижских демократий сам Саркози одарил его орденом Почетного Легиона!

А еще он, счастливчик, получил и от наших небрезгливых чиновников РПЦ аж орден святого благоверного князя Даниила Московского II степени, и начинает теперь восхождение на тот

политнаест, где вершится самое Оно. Где от гозманов-бовтов-чубайсов света белого не видно. Конкретно: М. Прохоров 25 июня станет главой партии под обалденным названием «Правое дело». То есть это «дело» правее даже того, о котором сказал в своей знаменитой речи, обращенной ко всему многомиллионному советскому народу, И.В. Ста-лин: «Наше дело правое, враг будет разбит, победа будет за нами!». И мы разгромили фашистскую орду.

А чем же таким богоугодным собирается заниматься это новоиспеченное «Правое дело»? М. Зубков («М.к.»): *«Судьбу организации, перед которой поставлена задача преодолеть 7-процентный барьер на выборах в Госдуму, будут решать около 120 делегатов съезда с правом решающего голоса. К членам политсовета добавятся по 2 делегата от московской и питерской партийцев, где есть организации «Правого дела». Таким образом, партия, которая будет отстаивать интересы богатых людей «высшего сорта», уже разделила и регионы страны на первосортные и второсортные».*

Уточнение от А. Мухина («Аргументы недели»): *«...Не зря после информации о перспективах «Правого дела» поползли слухи, что, возглавив «праводельцев», Прохоров сразу же начнет раздавать деньги и «Ё-мобили». Приученная к бесплатным пряникам на избирательных участках публика уже начинает выделять слюну и демонстрировать свои ожидания с помощью хвоста».*

*Возникают и вопросы, актуальность которых затемнена на фоне обшей радости о предстоящем «замужестве» «Правого дела»: надемся – не по расчету, а по любви. Один из главных: по-прежнему непонятно, как будут делить власть внутри партии бизнесмен Прохоров и «серый кардинал» Чубайс, который до сих пор входит в руководство «Правого дела»? Ясно, что оба не уживутся в одном проекте. А, значит, придется «разводиться». Так, может, брак вообще – фиктивный?»*

*Вообще там, где появляется Чубайс и всяческая чубайсятина в ассортименте, непременно замелькает это самое понятие по понятиям – «фиктивно»!*

Ну да пока не о том речь. А вот о чем. Несмотря на мою слабость в арифметике я сумела от 1989 отнять 1965. И что же получилось? Неужто всего 24?! Неужто перед нами сокрытый до срока гений и даже Нобелевский лауреат, как одиозный, блистательный Михаил Перельман?!

Но ведь именно об уникальнейших дарах природы говорит взлетно-подъемная мощь когдатошнего пионера-комсомольца Миши Прохорова, родившегося в 1965 году. Именно в 24 года он зван в начальники управления Международного банка экономического сотрудничества (МБЭС). И далее – только высота за высотой. Списываю из Интернета:

1992 – 1993 год – председатель правления акционерного коммерческого банка «Международная финансовая компания».

1993 – 1998 год – председатель правления ОНЭКСИМ Банка.

1998 – 2000 год – президент – председатель правления ОНЭКСИМ Банка.

2000 – 2001 год – президент АКБ «РОСБАНК».

2001 – 2007 год – генеральный директор, председатель правления ГМК «Норильский никель» (с июня 2001). В апреле 2007 года покинул пост Генерального директора ГМК «Норильский никель». Но на сентябрь 2007-го Прохоров все еще владел блокирующим пакетом «Норникеля» (25%).

2006- 2010 год – председатель совета директоров ОАО «Полус Золото».

С июня 2007 года – член наблюдательного совета государственной компании по нанотехнологиям «Роснанотех».

В мае 2007 года – основал частный инвестиционный фонд ООО «Группа ОНЭКСИМ», президентом которого сейчас является.

С июня 2008 года – член совета директоров ГМК «Норильский никель».

С октября 2008 года – президент Союза биатлонистов России (сменил на этом посту Александра Тихонова).

С 2010 года – владелец контрольного пакета баскетбольного клуба New Jersey Nets лиги NBA.

С декабря 2010 года – генеральный директор ОАО «Полус Золото».

#### Активы и состояние

По состоянию на декабрь 2010 года Михаил Прохоров контролировал следующие активы: крупные пакеты акций в сырьевых компаниях UC Rusal, «Полус Золото», «Интергео», энергетической

компания «Квадра», страховую компанию «Согласие», крупный пакет в инвестиционной компании «Ренессанс Капитал» и др. Также предпринимателю принадлежат такие медиаактивы, как издательская группа «Живи!» (выпускает журнал «Сноб») и медиагруппа «РБК». Также Прохоров вкладывает деньги в ряд инновационных проектов, среди которых строительство (совместно с «Роснано») завода «Оптоган» по выпуску светодиодных ламп, проект по выпуску гибридного Е-мобиля и др. В 2010 году Михаил Прохоров приобрел 80% американской баскетбольной команды New Jersey Nets.

По итогам 2008 года предприниматель занял первую строчку в списке российских миллиардеров журнала «Forbes» с капиталом в \$ 9,5 млрд. В мае 2008 года «Forbes» оценил состояние Прохорова в \$22,6 млрд. В майском номере «Forbes» за 2009 год состояние Прохорова оценено уже в \$9,5 млрд. Таким образом, в результате кризиса Прохоров потерял за год \$13,1 млрд. По состоянию на 2010 год по версии «Forbes» состояние Прохорова оценивается в \$ 13,4 млрд.

Ишь ведь какой везунчик! Так ведь не в бараке, чай, родился. Ему, эксклюзивному, и с папой преочень повезло. Будущее бизнес-светило в семье начальника Управления международных связей Госкомспорта СССР появилось. Попутно: и другу его, тоже миллиардеру-уникуму Александру Хлопонину, папа достался не из категории слесарей-водопроводчиков. Оттого и родился в том же 1965-м в столице Цейлона Коломбо. Если верить Интернету, он, романтичный, только тогда узнал, что папа его «из дипломатической системы», когда тот вышел на пенсию.

Да вы что! Я только о роли случая в круговороте вещей и должностей! Хотя газета «Метро» брякает невпопад с наилучшими наставлениями президента: «Вместо чиновников в госкомпаниях идут работать их дети». Тут же и примеры карьерных взлетов «особых» дитятей:

*«Председатель наблюдательного совета ОАО «Россельхозбанк» Сергей Иванов (младший) – сын вице-премьера Сергея Иванова;*

*Председатель правления «Россельхозбанка» Дмитрий Патрушев – сын секретаря Совета безопасности и экс-главы ФСБ Николая Патрушева;*

*Председатель правления банка «ВТБ Северо-Запад» Денис Бортников – сын директора ФСБ Александра Бортникова;*

*Вице-президент Внешэкономбанка Петр Фрадков – сын Михаила Фрадкова, директора Службы внешней разведки.*

- Ситуация полностью отражает двуличие власти, - говорит депутат ГД Антон Беляков. – На этом фоне все разговоры о реформах армии, милиции, медицины и так далее просто умножаются на ноль».

Нет, не было у Бориса Миронова элитарных родителей, не кончал он особую спецшколу. Родился в глубине Забайкальского края в семье двух фронтовиков. Этапы «большого пути» - монтер связи, литсотрудник районной газеты, инструктор Читинского обкома комсомола, опять газета, погранотряд и – лауреат премии газеты «Правда». Далее – университет, диплом на тему: «Газетная акция как форма управления общественным мнением», работа в «Комсомольской правде». Одним словом – чистой воды самородок, воспитанный родителями не качать права для себя, неповторимого, а служить народным интересам, быть патриотом Отечества. И недаром он окончил Академию общественных наук при ЦК КПСС – когда создавал с нуля «Российскую газету» с самым что ни на есть праведным прицелом превратить ее «в строгое народное око, надзирающее за властью». И в первом же номере дал собственный громкий материал: «Правительство скупает голоса депутатов». Отставка.

Вот именно, Борис Миронов был коммунистом не по «корочке». Успел поработать в Совете Министров СССР. Занимался там анализом общественного мнения напрямую для председателя Правительства. Но его бескомпромиссность стала раздражать приближенных к Н. Рыжкову. Разразился скандал, когда Б. Миронов сделал обзор откликов граждан на телепередачи с заседания Правительства. Жестко, остро, критически оценивали люди правителей: *«Министры не чувствуют ответственности за страну, которая находится в кризисном состоянии»*. Уже был приготовлен приказ об увольнении «поперечника». Но Н. Рыжков вдруг прилюдно поблагодарил его за то, что «впервые прочитал правду о себе»...

Увы, было поздно... И тут, и там горланили-ревели ультранационалистические «на-родные фронты», забугорьем взлелеянные, и призывали убивать и гнать прочь «русских оккупантов».

Нет, не на пустом месте появился отчаянный призыв Бориса Миронова осознать русскому народу, в какой капкан загоняет его новоявленная демократ, адепты которой уже безбоязненно осмеивают и русский патриотизм, и русский менталитет, вбирающий в это понятие великое, приспособленное к суровым условиям трудолюбие, многотерпеливость, уживчивость, душевную щедрость. Вон ведь как изгалялся словесно элитарный Альфред Кох, «вор в законе» по-народному, над русскими: «Для того чтобы купить, нужно иметь деньги. Русские ничего заработать не могут, поэтому они купить ничего не могут».

И нате вам плевков от Валерии Новод-орской: «Русская нация – раковая опухоль человечества».

А до чего же звонка рассуждалка Виктора Шендеровича: *«Русский народ – младенец с незаросшим родничком. Пока он не зарастет, нам можно будет вложить в голову все, что угодно»*.

Впрочем, шендеровичи-собачки-старовойтовы были уверены в наличии очень полезных их агитациям «незаросших родничков» и у других народов СССР. Со всех захваченных телерадиотрибун вопили о зловещей роли в их судьбах «русского великодержавного шовинизма», о том, что референдум во имя сохранения многонационального государства – жуткая, бесперспективная нелепость.

Как-то пострадали эти говоруны, возлюбленные забугорными спецслужбами?

Не выбрасывайте старые газеты и журналы! Нигде потом не сыщете в «холокостных» чистках, сотворенных подневольными библиотекарями! Вот передо мной либеральный «Огонек» под редакцией коротичей-черниченков. Даже с их диссидентского печатного станка в 1991 году сорвалась уж такая правда-правдуха! Из очерка Анатолия Головкова «Затмение»: «На 19 июня обнаружено трупов – 98, в том числе турок-месхетинцев – 69, узбеков – 19, таджиков – 1, неустановленных - 9. Сожжено 759 жилых домов, 27 государственных объектов, 257 единиц транспорта».

А где подсчет убитых русских? Их не было, что ли? Хотя уже 4 декабря 1988 года состоялся многотысячный митинг в Ташкенте с транспарантами: «Русские, уезжайте в свою Россию!» И далее:

*«22 февраля. В Ташкенте возле завода «Тайсельмаш» более сотни узбеков блокировали движение трамвая, вынудили выйти наружу 20 пассажиров, избili их, выкрикивая: «Русских зарежем! Русские в Узбекистане всем наддели, их нужно вешать на фонарных столбах!»* Ну да, разыгрывалась козырная карта ультранационалистов, мол, бездельники-русские объедают-обирают трудолюбивых узбеков, и Советская власть им не нужна.

*«Между тем (А. Головков) турок-месхетинцев вполне устраивала советская власть»*. Вот и поубивали их борцы за демократию, среди которых было 18 процентов интеллигенции... Подробности? На память всем нам и реформаторам с большой дороги прежде всего: *«...садисты грабили турецкие дома, насilовали женщин на глазах у мужей, сжигали людей живьем, выкалывали им глаза и отрубали головы»*. А с русскими мягче, что ли, поступали? А Таджикистан, Киргизия, Казахстан, что, не гнали и не гонят до сей поры русских прочь как мусор при молчаливом, созерцательном погляде с высот Кремля?

Разве по телеку не сыпется как из рога изобилия весьма «толерантная» информушка за информушкой, демонстрирующая в основном русских мелких воришек, русских выпивох, русских бомжей? Так и передачи названы: «Русские сенсации», «Русское улетное видео» и т.п.

Хотя в той же Москве приезжими азиатами и кавказцами творится тот еще беспредел. Но их на телеэкране чуток. И называются они «толерантно»: «гости столицы».

И нужно быть полным быдлом, патентованным Иваном, не помнящим родства, чтоб не чувствовать и не соображать – русским, этой государствообразующей нации, враги пытаются всей мощью захваченных средств массовой информации обломать не только крылья, но и голову свернуть. И Борис Миронов раньше многих и многих понял, что сидеть в тепле и в окошко наблюдать, как твоих калечат, бьют и убивают, - преступление перед великим, мужественным народом, одолевшим фашизм. И когда его поставили во главе издательства «Советская Россия» (преобразовал в «Русскую книгу»), бросил наперерез мутному потоку западной развлекухи серию произведений религиозных философов «Жизнь во Христе», вторую, уникальную, - «Мыслители



России», впервые полностью издал Гоголя. И публично, печатно обосновывает свою идеологическую позицию – не ультранационализм, ни в коем случае. Борис Миронов объясняет для непонятливых, что «национализм, а иначе полная, открытая любовь к своей нации, гордость за достижения своей нации, страстное желание служить ей вплоть до самопожертвования, - дает возможность каждому народу чувствовать свою значимость и полноценность. Оберегая свой народ от клеветы, от геноцида, русский патриот-националист должен твердо усвоить, с какой бесцеремонной, наглой силой «пятой колонны» он столкнется. Этой силе, приносившейся грабить Россию и удовлетворять свои запросы за счет всех народов России, околпаченных «демократией» с физиономиями чубайсов, фрадковых, мамутов, вексельбергов, страшен и башкирский, и татарский, и всякий иной национализм – патриотизм, отвергающий право «богоизбранцев» дерипасок, фридрихов, израэлей распоряжаться его судьбой, его недрами, навязывать свои, западными гуру отдиктованные «нравственные ценности».

В ответ? Шабай! Писатель Иван Шевцов, тот самый легендарный молоденький начальник погранзаставы, сумевший удерживать клочок родной земли от наседающих фашистов в течение целых шести суток: «Московское еврейское культурно-просветительское общество (МЭКПО) обратилось в Генеральную прокуратуру РФ с требованием привлечь Миронова к уголовной ответственности за издание им Победоносцева и Шульгина. Вы можете себе представить, чтобы в Израиле русское культурно-просветительское общество потребовало от еврейской прокуратуры отдать под суд еврейского издателя за издание им книг еврейских мудрецов?».

Но еще хуже заголосили представители очень малой народности, когда вдруг Б. Миронова назначили председателем Комитета Российской Федерации по печати. И. Шевцов: «А еврейская пресса ревмя ревет: «Антисемит!» И пецерьный-то он, и зоологический, и погромищик, и черносотенец, и фашист, и Гитлер-то, и Геббельс!»

И дожали. Отставка. В Б. Миронова стреляют. А перед этим груженный самосвал буквально раздавил его министерскую машину. Слава Богу, он в ней не сидел. И. Шевцов: «Совпадение? Однако опыт старого разведчика заставляет думать об инерции данного приказа... А Миронов крепостью стоял не только на пути западных идеологов. Он расстроил свершенную сделку – сдать крупнейшему концерну «Бальтерманн» лучшие полиграфические комбинаты страны... Миронов остается единственным министром, единственным политиком, кто реально вел борьбу с порнографическим бизнесом».

Недавно «едринцы» объявили, мол, ими создан некий «народный фронт». Слушатель радио съехидничал: «Его граница проходит там, где Рублевка?»

Нет, «дорогие россияне», как говаривал «кровавый царь Борис», истинная граница давным-давно созданного «народного фронта» проходит по судьбам и сердцам таких настоящих патриотов Отчизны, как «поперешный», несдающийся Борис Миронов – со своей прекрасной, преданной общему делу семьей.

Какое у них общее дело? Всего-навсего говорить и писать то, что думают, называть вещи своими именами в соответствии с конституционным правом на свободу мысли и слова, ибо «никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них».

Но если в России прошла грабительская «прихватизация» по чубайсу-гайдару, то откуда у этой братвы возьмется хоть намек на совесть и готовность чтить чужие конституционные права? В народе: «Ишь ведь какое шоу этот Рыжий устроил! Нападение на свою персону изобразил! Да если бы взялся его угробить такой профессионал, как Квачков, – от него бы мокрого места не осталось! Пока миллионы загорабастывал, по границам развезжал, бедного сына Миронова тюрягой пробовал обломать. Не вышло!»

Не вышло-то не вышло, но каково было отцу и матери два года мучиться!

Я-то предполагаю, что надо тут о «бедном Чубайсе» замолвить слово. По моим личным наблюдениям, по всем показателям это серенький, бесцветный МНС. И хоть он крутится где-то там средь своих давосских и бильдербергских «хозяев» - знает про себя, что «ни в городе Богдан, ни в селе Селифан». Ну какой за ним талант? Где, когда выступил, чтоб слушатели рты поразинули, до чего ж эрудирован, какой златоуст? С Б. Мироновым оно и рядом не стояло. В том числе и потому, что Б. Миронова народ знает и уважает, а его, А. Чубайса, - ненавидит. Впрочем, шибздик в белом

костюмчике с руками в карманах, с беспечной улыбочкой на чуток дегенеративном личике очень даже, небось, его почитает. А как же! Это ж сынок Смоленского, столько всего нахапавшего благодаря Рыжему Бесстыжему в России, что не знает куда деньжищи девать! В газете сообщается: босс автокомпании «TVR», выпускающей дорогие престижные автомобили, заявил, что продал дело своей жизни молодому русскому миллионеру Николаю Смоленскому, сыну российского олигарха.

Чуете, как они, «богоизбранцы», выставляют себя на Западе? Мол, русские мы! А попросту, опять же по-народному, – шкурники местечкового разлива.

Иван Миронов, ни за что ни про что отсидевший в Лефортовской тюрьме, - вот представитель истинно русского духа, русского представления о чести и бесчестии. За это его закатали чубайсы-смоленские на нары? За то, что не вор, не мошенник, как сбежавший в израиловку Невзлин? Не Вайншток, рванувший в Лондон, к смоленским-березовским?

И вот в 2006 году парня хватают милиционеры и орут: «Стоять, сука! Руки в гору! На землю!» И далее по тексту его книги «Замурованные»: «Первый удар пришелся под ребра. Ощущение, как будто в тебе сломали карандаш. Это хрустнуло плавающее ребро».

«Террористу» было двадцать пять лет. С отличием окончил исторический факультет МПГУ и аспирантуру. Член Исполкома «Конгресса русских общин». Автор книги «Роковая сделка: как продавали Аляску». Член Союза писателей России. Лауреат премии журнала «Наш современник».

Так каким же экстремизмом грешит Борис Миронов в интервью «Я – солдат в этой войне», которое я взяла у него в июне 2007 года? Где, о чем он говорит неправду, противореча народному взгляду на происходящее? Через какие микроскопы-телескопы «выявлена информация, побуждающая к возбуждению вражды, действиям против нации, расы, социальной группы, государственной власти и ее представителей, должностных лиц?»

Мой вопрос: «Но давайте вот о чем подумаем: легко ли быть президентом в нашем безумном мире, называемом Россией? Когда (и вы сами об этом пишете) все ключевые позиции в бизнесе, политике, экономике оказались заняты людьми определенной национальности или теми, кто с ними в родстве, что, по сути, позволило образовать неформальное национальное сообщество, которое действует только в личных корыстных интересах, а не в интересах России и тем более – русского народа».

Б.М.: – «Независимая газета» еще пять лет назад, в 2002 году, опубликовала ответы известных политологов на вопрос, прозвучавший примерно так: почему президент проявляет особое внимание к лицам еврейской национальности? А. Федоров: «Мощное еврейское лобби существует и в политике, и в экономике, и в других сферах жизни. То есть объективная реальность, которую Путину приходится учитывать». С. Марков: «Цель – выстраивание отношений с еврейской общиной, исключительно влиятельной в современном мире в финансовых, политических и медийных кругах...»

И что здесь от лукавого? Еще один ответ Бориса Миронова на мой вопрос: «...нынешняя власть держится на страхе народа. Как бы ни критиковали прежних, советских руководителей, но за них не стыдно было, то были личности, за каждым – дела, свершения, победы. За Косыгиным - текстильный комбинат, за Устиновым – лучшая в мире оборонка. А что за плечами Зурабова? Мошенничество в страховой компании. Откуда взялся нынешний министр обороны? Из мебельных торговых. Ни одной личности в правительстве! Сплошное жулье и ворье! Да я уже писал об этом в статье «Правительство России – резидентура ЦРУ».

Мой вопрос: «И все-таки, их – тьмы, а вас? Нет ли у вас ощущения, что вы – «один в поле воин», что ваш удел – одиночество?»

Б.М.: – Наш народ, загнанный в угол нынешними правителями, еще не осознал глубины своего нравственного падения, не видит катастрофических последствий чубайсовско-грефовских реформ... Нам, русским, надо осознать и крепко запомнить: все, что происходит ныне в России, делается осмысленно и точно, без единой ошибки и ложного шага, все исполняется по задуманному плану. Русский народ и его государство Россию убивают осознанно и умно. Нас, русских, убивают за то, что мы встали поперек дороги кагалу, который жаждет мирового господства. И тот, кто это понял, кто одолел инстинкт личного самосохранения, корыстные интересы, - поднялся на борьбу...»

А на борьбу подниматься низзя! Надо ждать, когда кремледумцы схватятся за головы и возопят: «Катастрофа! Преступление! Как же мы не заметили, что русский народ гибнет! Цифра

ошеломляющая – по миллиону в год гибнут русские!» И ни-ни, мы, отщепенцы, права не имеем на самостоятельные выводы в условиях разлитой дерьмократии - считать, к примеру, Чубайса или там мадам Голикову с её супругом Христенко своими врагами. И соглашаться с женой Бориса Миронова Татьяной (между прочим, доктором филологических наук, членом Союза писателей России, автором научных монографий, учебников, научно-популярных книг), когда она говорит: «Я же православная, я русская и права не имею смиряться перед врагами моего народа, они же враги Божьи. И как я могу свои личные интересы, интересы семьи ставить над национальными, отечественными интересами?»

Ну уж нет, если меня с Борисом Мироновым за некий экстремизм пригласили распинать на кресте, то несправедливо это до крайности и свидетельствует только о том, что далеко не все «фигуранты-экстремисты» из числа писателей-журналистов пойманы бдительными борцами за возможность чубайсов-вексельбергов пить кофий с удовольствием и не вздрагивая от шевеления салатного листа на блюде мейсенского фарфора. Сдаю, валю до кучи всех, от кого пахнет этим самым жутчайшим «экстремизмом»! И полной неспособностью обнимать-целовать прохвостов во власти! И первым (чтоб мне не терять привычки к беседам о том, о сем там, на Кольме) (уж прости меня, бесценный!) назову Владимира Бушина. Ишь ведь что он написал и опубликовал еще в 2005 году («Измена»): «*За их грязную клевету на наш народ, за ограбление Родины я бы с удовольствием и Коха, и Немцова, и Чубайса отдал бы в День Победы на съедение крокодилам Московского зоопарка. Пусть в этот день порадуются и они. Ах, каким наслаждением было бы видеть, как уже почти проглоченный Чубайс еще прыгает ногами в пасти уроженца Липмопо!*»

А совсем недавно про самого гаранта выдал! Видите ли, ему, бывшему фронтовику, не понравилось, как тот принимал последний военный парад, и вернул: мол, тот «явно не соображал, где он находится и что происходит перед его ясными очами. Есть основание полагать, что ему казалось, будто он в театре, допустим, в Ленкоме, и смотрит новый спектакль в постановке Марка Захарова. Именно потому весь парад он, 45-летний отрок, не стоял, как обязан, и как когда-то стоял 65-летний Генералиссимус, а сидел, развалившись, в кресле рядом с Путиным».

И несокрушимого Никиту Михалкова сдам! А потому что тоже оказался экстремистом! Что посмел высказать во весь голос? Чтоб, ясное дело, опорочить некую «социальную группу»? «...*Решив поближе ознакомиться с планами военного обучения в Российской армии и проанализировав некоторые факты, я пришел к заключению, что в действующей сегодня модели военного обучения практически отсутствует то, что называется воспитанием воинского духа, основанном на исторической преемственности, кодексе офицерской чести, достоинстве, преданности и жертвенности.*

*Другими словами – налицо постепенная демилитаризация военного обучения, а как следствие – и Российской Армии. Надежда на то, что «я им плачу деньги, а они меня за это защищают», применительно к русскому национальному характеру является химерой!*

*Армия всегда была для России не столько средством нападения и защиты, сколько образом жизни, а значит, глубинным пониманием значения силы национального духа и в первую очередь – силы воинского духа.*

*Император Александр III сказал своему сыну Николаю: «Запомни, Ники: у России нет друзей, нашей огромности бояться. У России только два союзника – Армия и Флот...»*

*С тех пор товарищей у нас не прибавилось, а проводимая сегодня политика реформирования Вооруженных сил чревата для России потерей и этих, последних, ее друзей.*

*Армия есть производная от народа. Армия, как и народ, требует уважения. А основа уважения есть достоинство.*

*Парад 9 мая текущего года стал ярчайшей иллюстрацией потери этого уважения и достоинства.*

*И дело не в том, что третьим по количеству словом, произносимым при оценке парада, было слово «позор». И даже не в том, что безликую массу в одинаковых робах, марширующую под легендарную военную музыку - символ великого народного подвига, можно было различить только с помощью диктора. А пять вертолетов продемонстрировали всю мощь отечественной авиации.*

*Дело в том, что этот парад продемонстрировал опасный разрыв между обществом и армией, отчуждение, отсутствие естественной связи, сопричастности между ними.*

*Знаком всего этого стало то, что военный парад превратился в шоу, а Верховный Главнокомандующий Вооруженными силами и министр обороны были всего-навсего зрителями, сидящими в театральной ложе.*

*Даже немоющее политбюро во главе с Л.И. Брежневым за несколько дней до его смерти принимало военный парад исключительно стоя, демонстрируя тем самым уважение и сопричастность государственного руководства к армии страны.*

*Все, что я здесь пишу, может показаться ерундой и мелочью, но это не так.*

*Из таких малозначительных на первый взгляд деталей складывается глобальная картина взаимоотношений в обществе.*

*А когда в этом принимает участие армия – последствия могут быть непредсказуемыми».*

*(Окончание следует)*

**Лилия БЕЛЯЕВА**

## **ФАКУЛЬТЕТ КОНТРОПРОПАГАНДЫ**

### **КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ И «УКРАИНСКИЙ ХОЛОКОСТ»**

Ложь о коллективизации стала для буржуазии мощным оружием в психологической войне против Советского Союза.

Мы даём анализ развития одного из наиболее «популярных» клеветнических измышлений, о якобы совершенном Сталиным холокосте против украинского народа. Эта выдающаяся клевета была создана Гитлером. Еще в 1926 году в «Майн кампф» он указывал, что Украина принадлежит немецкому «жизненному пространству». Кампания, предпринятая нацистами в 1934-1935 годах о большевистском «геноциде» на Украине, была предназначена для подготовки в умах народов планировавшееся «освобождение» республики. Мы увидим, как эта ложь, пережив её нацистских создателей, стала оружием США. То есть как родились измышления о «миллионах жертв сталинизма».

18 февраля 1935 года американские издания, принадлежавшие Херсту, начали публикацию серии статей Томаса Уокера (Херст уже тогда был крупнейшим магнатом прессы и благожелательно относился к нацистам). Как тогда было подано в херстовских изданиях, большой любитель путешествий и журналист Уокер за несколько лет пересек Советский Союз. 25 февраля заголовок в «Chicago American» гласил: «Шесть миллионов погибают от советского голода: крестьянский урожай конфискован. Крестьяне и их скот умирают от голода». На развороте другой заголовок: «Репортер с риском для жизни добывает фотографии, показывающие гибель от голода». И внизу страницы: «Голод - преступление против человечества».

В это же время Луис Фишер работал в Москве для американской газеты «The Nation». Его сильно заинтриговало сенсационное сообщение от абсолютно незнакомого коллеги. Он предпринял собственное исследование и представил его результаты читателям газеты:

*«Как нам сообщали, господин Уокер «приехал в Россию прошлой весной», то есть весной 1934 года. Он видел голод. Он сфотографировал жертвы голода. Он получил рвущие сердце данные очевидца об опустошающем голоде. Сейчас голод в России - «горячая» новость. Почему мистер Херст выдерживал эти сенсационные статьи десять месяцев, прежде чем опубликовать их?»*

*Я консультировался с советскими представителями в Москве, располагающими официальной информацией. Томас Уокер был в Советском Союзе один раз. Он получил транзитную визу в советском консульстве в Лондоне 29 сентября 1934 года. Въехал в СССР из Польши на поезде через пограничный пункт Негорелое 12 октября 1934 года (а не весной 1934 года, как он заявляет). Тринадцатого он был в Москве. Оставался в Москве с тринадцатого, субботы, до четверга, восемнадцатого октября, затем сел на транссибирский поезд, который доставил его к советско-маньчжурской границе 25 октября 1934 года... Мистер Уокер физически не мог за пять дней с 13 октября по 18 октября посетить хотя бы треть пунктов, которые он «описал» на основе личного опыта. Я полагаю, что он оставался в Москве достаточно долго, чтобы набраться от озлобленных*

иностранцев украинского “местного колорита”, необходимого ему для придания своим статьям фальшивой правдоподобности”.

У Фишера был друг, Линдсей Пэррот, тоже американец, который был на Украине в начале 1934 года. Он не заметил следов голода, упоминавшихся в прессе Херста. Напротив, урожай 1933 года был замечательный. Фишер подытожил:

*“Издания Херста и нацисты начали сотрудничать все теснее и теснее. Но я не заметил, чтобы херстовская пресса напечатала рассказы мистера Пэррота о процветающей Советской Украине. Мистер Пэррот - корреспондент херстовских изданий в Москве”.*

Под фотографией маленькой девочки и “лягушкоподобного” ребенка Уокер дал подпись:

“УЖАСНОЕ - около Харькова (в оригинале “Kharhov”) в типичной крестьянской хате с грязным полом и соломенной крышей и единственным предметом мебели, скамейкой, живёт очень худая девочка и её двухсполовинолетний брат (на фото вверху). Этот маленький ребенок ползает по полу как лягушка, его маленькое тело настолько деформировано от недостатка пищи, что даже не напоминает человеческое существо”.

Дуглас Тотл, канадский профсоюзный работник и журналист, нашёл фото того самого “ребенка-лягушки”, датированное весной 1934 года, в публикациях 1922 года о случившемся тогда голоде.

Другое фото Уокера было опознано как фотография австрийского солдата у погибшей лошади, сделанная во время Первой мировой войны.

Бедный Уокер: его репортажи были фальшивками, даже его имя было придумано. Его настоящее имя было Роберт Грин. Он бежал из тюрьмы штата Колорадо, отсидев там два года из восьми, назначенных ему судом. После этого отправился в Советский Союз готовить свои лживые репортажи. После возвращения в Штаты был арестован и признался, представ перед судом, что он не сделал ни одного шага по Украине.

Мультимиллионер Уильям Рендольф Херст встретился с Гитлером в конце лета 1934 года для подписания соглашения, по которому Германия должна была покупать новости от принадлежащей Херсту компании Интер-нешнел Ньюс Сервис. В то время нацистская пресса уже развернула пропагандистскую кампанию о “голоде на Украине”. Херст быстро схватил её благодаря своему великому следователю, Уокеру.

Подобного рода репортажи и позднее появлялись в херстовской прессе. Например, был такой писак Фред Бил. Американский рабочий, приговоренный к двадцати годам тюрьмы после забастовки, он бежал в Советский Союз в 1930 году и работал два года на Харьковском тракторном заводе. В 1933 году написал небольшую книгу “Иностранному рабочему на Советском тракторном заводе”, лестно описывая труд советского народа. В конце 1933 года он вернулся в США, где его ждали тюрьма и безработица. В 1934 году начал писать о голоде на Украине и вскоре его тюремный срок значительно сократился. Когда в июне 1935 года у Херста были изданы его “свидетельства очевидца”, другой американский рабочий, Дж. Вольнец, проработавший пять лет на том же Харьковском тракторном заводе, раскрыл ложь, проглядывающую по всему тексту. Хотя Бил описывал несколько услышанных им разговоров, Вольнец заметил, что Бил не знал ни русского, ни украинского языка. В 1948 году Бил предложил свои услуги крайне правым как свидетель против коммунизма в комиссии Маккарти.

#### Книга от Гитлера

В 1935 году доктор Эвальд Аменде опубликовал книгу “Может ли Россия голодать?” (английское название книги “Жизнь человека в России”). Источники, из которых он черпал сведения, это немецкая нацистская пресса, итальянская фашистская пресса, украинская эмигрантская пресса и “путешественники” и “эксперты”, цитируемые без указания каких-либо деталей. Он опубликовал фотографии, которые объявил *“самыми важными источниками актуальных фактов русских условий жизни”*. Среди них были фотографии, принадлежащие доктору Дитлофу, бывшему до августа 1933 года директором Германской правительственной сельскохозяйственной концессии - Друсаг – на Северном Кавказе. Дитлоф заявлял, что фотографии сделаны летом 1933 года, *“и они демонстрируют условия... в Зоне Голода”*. Принимая во внимание, что он был в то время гражданским служащим нацистского правительства, как он мог свободно передвигаться с Северного

Кавказа на Украину в поисках нужных видов? Семь фотографий Дитлофа, включая “ребенка-лягушку”, были опубликованы Уокером. Еще одно фото представляет двух скелетоподобных мальчиков, символ голода 1933 года на Украине. Та же фотография была показана в телевизионной серии Питера Устинова “Россия”: она взята из документального фильма о голоде 1922 года! Другие фотографии Аменде были опубликованы в нацистской газете “Фелькишер беобахтер” от 18 августа 1933 года. Эти фотографии были также найдены в книгах, датированных 1922 годом.

Аменде работал на Волге в 1913 году. Во время Гражданской войны, в 1917-1918 годах, он занимал пост в прогерманских эсеровских правительствах Эстонии и Латвии. Затем он сотрудничал с правительством Скоропадского, приведенным к власти германской армией на Украине в марте 1918 года. Он заявлял, что участвовал в кампаниях гуманитарной помощи в 1921-1922 годах, откуда его знакомство с фотографиями того периода. Долгие годы Аменде служил Генеральным секретарем так называемого Европейского Национального Конгресса, союзного партии нацистов и включавшего в себя группы эмигрантов из Советского Союза. В конце 1933 года Аменде был назначен Почетным секретарем Межнационального и Межконфессио-нального комитета помощи районам голода в России, возглавлявшимся профашистом кардиналом Инницером из Вены. Аменде, таким образом, был тесно связан с нацистской антисоветской кампанией.

Когда в начале восьмидесятых Рейган затеял свой антикоммунистический крестовый поход, профессор Гарвардского университета Джеймс Мейс счёл подходящим переиздать книгу Аменде под названием “Жизнь человека в России”. Это было в 1984 году. Вот так вся ложь нацистов и фальшивые фотографические свидетельства, включая псевдорепортаж Уокера с Украины, получили “академическое признание”, связанное с именем Гарварда.

В предшествующий год крайне правые украинские эмигранты в США издали книгу “Большой голод на Украине. Неизвестный холокост”. И в этой книге Дуглас Тотл обнаружил фотографии, датированные 1922-1923 годами. Так, фото на обложке книги взято из “Информационного бюллетеня Нансеновского Международного Комитета Спасения России”, №22, Женева, 30 апреля 1922 года, стр. 6.

Неонацистский ревизионизм по всему миру “пересматривает” историю, чтобы, прежде всего, оправдать варварские преступления против коммунистов и Советского Союза. Они выдумали страхи о якобы проводившемся Сталиным и коммунистами “холокосте”. Этой ложью они оправдывают зверские преступления, совершенные нацистами в Советском Союзе.

#### Книга от Маккарти

Тысячи украинских сторонников нацистов после Второй мировой войны перебрались в США. В период маккартизма они признавались жертвами “коммунистического варварства”. Ими был вновь изобретен миф о голоде-геноциде, изданный двухтомной книгой “Черные дела Кремля” в 1953 и 1955 годах Украинской Ассоциацией жертв русского коммунистического террора и Демократической организацией украинцев, преследовавшихся ранее Советским режимом в США. Эта очень дорогая Роберту Конквесту книга, он цитирует ее постоянно; в книге содержатся восхваления Петлюры, ответственного за убийства десятков тысяч евреев в 1918-1920 годах, и Шухевича, фашистского командира созданного немцами батальона Нахтигаль, а позднее, Украинской Повстанческой Армии (УПА).

В книге “Черные дела Кремля” также содержится серия фотографий о голоде 1932-1933 годов. И все они - фальшивка. Преднамеренная подделка. Один снимок озаглавлен “Маленький людоед”. Он появился в упомянутом ранее “Информационном бюллетене” №22 за 1922 год, первоначально снимок был озаглавлен “Людоед из Запорожья: съел свою сестру”. На странице 155 книги помещен снимок четырех солдат и одного офицера, только что расстрелявших нескольких человек. Заголовок гласит “Казнь куркулей (кулаков)”. Небольшая деталь: солдаты носят форму царской армии! Вот так царские казни выдаются как доказательство “сталинских преступлений”.

Одним из авторов первого тома “Черных дел Кремля” был Александр Гай-Головко, бывший министр пропаганды в бандеровском “правительстве” Организации Украинских Националистов (ОУН) на Западной Украине. Во времена короткого существования этой фашистской клики банды националистов и украинские вспомогательные войска убили в Львовской области несколько тысяч

евреев, поляков и большевиков. Гай-Головко, ныне живущий в Ванкувере, служил в свое время и в СС.

Среди тех, кто упомянут в книге как “спонсор”, есть Анатолий Белоцерковский, известный под псевдонимом Антон Шпак, бывший офицер нацистской полиции из Белой Церкви.

По свидетельству очевидцев, подкрепленному документами, Шпак-Белоцерковский принимал участие в казнях двух тысяч человек, преимущественно евреев.

#### От 1 до 15 миллионов погибших

В январе 1964 года Дана Далримпл опубликовал статью в “Soviet Studies”, озаглавленную “Советский голод 1932-1934 годов”. Он заявил, что тогда погибло 5,5 миллиона человек по усредненной оценке различных данных из 20 источников.

Сразу приходит на ум один вопрос: что за “источники” оценок использовал профессор?

Один из них - Томас Уокер, проделавший знаменитое “путешествие” на Украину, где он *“предположительно мог говорить по-русски”*, согласно Далримплу.

Другой источник, Николай Приходько, сотрудничавший с нацистами, работал в управляемом нацистами “Министерстве культуры и образования” в Киеве. Приходько был эвакуирован на Запад нацистами во время их отступления из Украины. Он предоставил цифру в семь миллионов погибших.

За ними следует Отто Шиллер, нацистский гражданский служащий, ответственный за реорганизацию сельского хозяйства на оккупированной Украине. Его “произведение”, изданное в Берлине в 1943 году, где говорится о 7,5 миллионах смертей, цитирует Далримпл.

Следующий источник, Эвальд Аменде, нацист, который не был в России с 1922 года. В двух письмах, опубликованных в июле и августе 1934 года в “Нью-Йорк Таймс”, Аменде пишет о 7,5 миллионах погибших, заявляя, что в июле того года люди умирали от голода прямо на улицах Киева. Через несколько дней корреспондент “Нью-Йорк Таймс” Гарольд Денни вскрыл ложь утверждений Аменде: *“Ваш корреспондент был в течение нескольких дней прошедшего июля в Киеве, примерно тогда, когда люди, предположительно, гибли прямо на его улицах, но ни в городе, ни в близлежащих деревнях голода не было”*. Через несколько недель Денни сообщил: *“Нигде не видно признаков голода. Нигде нет даже страха перед ним. На местных рынках свободно продается еда, включая хлеб. Крестьяне улыбаются и щедро делятся запасами пищи”*.

Следующий источник, Фредерик Бирхол, говорит в статье за 1933 год о более чем четырех миллионах погибших. В тот момент он был в Берлине и одним из первых среди журналистов США публично поддержал гитлеровский режим.

Источники с шестого по восьмой, журналисты Уильям Чемберлен (дважды) и Юджин Лайонс, оба антикоммунисты. После войны они были видными членами Американского комитета за освобождение от большевизма (АМКМЛИБ), более известного как Радио Свобода. Фонды АМКМЛИБ выросли за счет “крестового похода за свободу” на 90 процентов оплачивавшегося ЦРУ. Первый раз Чемберлен писал о 4 миллионах, потом о 7,5 миллионах погибших. Последние цифры основывались на *“оценке иностранцев, живших на Украине”*. Пять миллионов Лайонса также были результатом слухов и сплетен, основанных на *“оценках, сделанных иностранцами и русскими в Москве”*.

Наивысшая цифра (десять миллионов) была представлена без каких-либо уточнений Ричардом Сталлетом из пронацистской херстовской прессы. В 1932 году население Украины насчитывало 25 миллионов человек.

Из двадцати источников “академической” работы Далримпла три представляют профашистскую херстовскую прессу, а пять происходят из крайне правых публикаций эры Маккарти (1949-1953 годы). Далримпл также использовал данные двух германских фашистских авторов, бывших нацистских пособников с Украины, правого российского эмигранта, двух сотрудников ЦРУ и журналиста, почитателя Гитлера. Большое количество данных взято от неведомых “иностранцев, жителей Советского Союза”.

Две самые низкие оценки, датируемые 1933 годом, взяты у американских журналистов в Москве, известных своим профессионализмом. Это Ральф Барнс из “Нью-Йорк Геральд Трибюн” и Уолтер

Дюранти из “Нью-Йорк Таймс”. Первый писал об одном миллионе, второй - о двух миллионах, погибших от голода.

#### Два профессора спасают украинских нацистов

Для оправдания нового антикоммунистического крестового похода и наращивания вооружений американские правые затеяли в 1983 году большую пропагандистскую кампанию “50-я годовщина голодомора на Украине”. Для обеспечения того, что ужасная угроза Западу будет правильно понята, нужно было доказать, что коммунизм означает геноцид. Эти доказательства были представлены нацистами и их приспешниками. Два американских профессора поддержали их в этом своими академическими регалиями: Джеймс Мейс, соавтор книги “Голод на Советской Украине”, и Уолтер Душник, написавший “50 лет назад: Холокост на Украине - террор и нищета как орудия Советского русского империализма”, с предисловием Даны Далримпла. Гарвардский труд содержал 44 фотографии, относящиеся якобы к 1932-1933 годам. Из них 24 были взяты из нацистских изданий Лаубенхаймера, который и предоставил большинство этих фотографий Дитлофу.

Большинство снимков Дитлофа-Лаубенхаймера есть совершенная подделка, взятая непосредственно из времён Первой мировой войны и голода 1921-1922 годов, или представляют искаженные и неподтвержденные сцены, не связанные с условиями голода или геноцида.

Второй профессор, Душник, являлся кадровым членом фашистской Организации Украинских Националистов, активно действовавшей в конце тридцатых годов.

#### “Научные” расчёты

Душник изобрел “научный” метод подсчета смертей по время “голодомора”; Мейс перенял его метод:

*“Приняв в расчет данные переписи 1926 года... и переписи 17 января 1939 года... и средний прирост до коллективизации... (2,36 процента в год), можно вычислить, что Украина... потеряла 7,5 миллиона человек между двумя переписями”*.

Такие подсчеты бессмысленны.

Мировая война, гражданские войны и большой голод 1920-1922 года вызвали падение рождаемости. Новое поколение, родившееся в тот период, достигло физической зрелости где-то после 1930 года. Такая структура населения должна была привести к падению рождаемости в тридцатых годах.

Свобода абортов также значительно снизила уровень рождаемости в тридцатых годах до момента, когда правительство запретило их в 1936 году, чтобы увеличить численность населения.

1929-1933 годы характеризовались жестокой борьбой в деревне, временами сопровождавшейся голодом. Экономические и социальные условия этого рода снижали уровень рождаемости.

Численность населения, зарегистрированного как украинцы, изменялась вследствие межэтнических браков, изменений в объявлении национальности и из-за миграции.

Границы Украины в 1926 и 1939 годах были далеко не теми же самыми. Кубанские казаки численностью от 2 до 3 миллионов человек в 1926 году были зарегистрированы как украинцы, но в конце двадцатых годов были перекаленифицированы в русских. Эта новая классификация сама по себе объясняет появление от 25 до 40 процентов “жертв голодомора”, рассчитанных Душником и Мейсом.

Добавим, что согласно официальным данным, население Украины между 1926 и 1939 годами увеличилось на 3 миллиона 339 тысяч человек. Сравните эту цифру с изменением численности евреев в реальных условиях геноцида, организованного нацистами.

Для проверки правильности “метода Душника” Дуглас Тотл проверил его на цифрах для провинции Саскачеван в Канаде, где тридцатые годы были годами фермерских битв. При репрессиях часто применялось насилие. Тотл пытался “вычислить” число статистических “жертв” “депрессивного геноцида”, вызванного Великой депрессией и Западно-Канадской засухой, осложненных по-литикой канадского правительства правых и использованием силы:

население Саскачевана в 1931 году 921 785;

рост населения Саскачевана в 1921-1931 годах 22%;

расчётная численность Саскачевана в 1941 году 1 124 578 (население 1931 года плюс 22%);

действительная численность в 1941 году 895 992;  
“жертвы депрессионного геноцида” 228 586;  
“жертвы в процентах от населения 1931 года” 25%.

Таков “научный метод”, который любой уважающий себя человек назовет гротескным фарсом для Канады и который широко применяется в изданиях правых как “доказательство” “сталинского террора”.

### **“B-movies”: низкопробные фильмы**

Кампания “голодомора”, начатая нацистами в 1933 году, достигла апогея полувеком позже, в 1983 году, с выходом фильма “Урожай отчаяния” для массового зрителя, и в 1986 году с выходом книги Роберта Конквеста “Урожай скорби” для интеллигенции.

Фильм “Урожай отчаяния” об украинском “геноциде” и “Погибшие поля” о кампучийском “геноциде” были двумя важнейшими трудами, созданными окружением Рейгана для внедрения в умы людей того, что коммунизм есть синоним геноцида.

“Урожаю отчаяния” присудили Золотую медаль и главный приз на 28 фестивале международных и телевизионных фильмов 1985 года в Нью-Йорке.

Самые важные сообщения очевидцев о “геноциде” в фильме появились от немецких нацистов и их пособников.

Во время немецкой оккупации Степан Скрипник был главным редактором нацистского журнала “Вольнь”. Через три недели с благословления гитлеровской власти он был назначен из простого прихожанина епископом Украинской православной церкви, и во имя “христианской морали” проводил порочную пропаганду гитлеровского «нового порядка». Бежав от Красной Армии, он приобрёл убежище в США.

Немец Ганс фон Херват, другой свидетель, работал на оккупированной территории Советского Союза в службе набора наемников в Русскую Освободительную Армию Власова.

Его соотечественник Андор Хенке, также появляющийся в фильме, был нацистским дипломатом.

Для показа “голодомора” 1932-1933 годов авторы использовали эпизоды хроникальных фильмов дореволюционного времени, а также фильмов “Царь Голод” (1921-1922 годов) и “Арсенал” (1929 г.), дополнив эпизодами из фильма времён Второй мировой войны “Осада Ленинграда”.

Когда в 1986 году постановщики фильма подверглись Тотлом публичной критике, один из его создателей, Марко Каринник, сделал заявление, приведенное в газете “Торонто стар”.

Каринник сказал, что никаких подтверждений голода на Украине в архивах нет и что очень мало фотографий, появившихся как свидетельства из 32-33 годов, могут рассматриваться как подлинные. Еще он сказал, что драматичный кадр истощенной девочки в конце фильма, использовавшийся еще и в качестве рекламы этого фильма, не относится к голоду 1932-1933 годов.

*“Я обращаю внимание на то, что такого рода неточности нельзя допускать, но мои слова проигнорировали”, - сказал Каринник в интервью.*

### **Урожай скорби: Конквест и преобразование украинских пособников нацистов**

В январе 1978 года Давид Ли опубликовал статью в лондонской “Гардиан”, в которой показал, что Роберт Конквест работал в службе дезинформации, официально именуемой Департамент Исследования Информации (IRD) британской разведки. В Британских посольствах глава подразделения IRD отвечал за выдачу “исправленной” информации журналистам и общественным деятелям. Двумя важнейшими целями “исследований” были третий мир и Советский Союз. Ли заявил:

*“Роберт Конквест... обычно критически настроенный к Советскому Союзу, был одним из тех, кто работал для IRD. Он служил в Foreign Office (британский МИД) до 1956 года”.*

По предложению IRD Конквест написал книгу о Советском Союзе; одна треть всего выпуска книги была куплена Прагером, который регулярно издавал и распространял книги по заданию ЦРУ.

В 1986 году Конквест внес значительный вклад в рейгановскую пропагандистскую кампанию по обработке рядовых граждан США о возможной оккупации США Красной (так в тексте, точнее -

Советской) Армией! Написанная Конквестом в соавторстве с Мэнчипом Уайтом книга называлась “Что делать, когда придут русские: пособие борца за выживание”.

В своей книге “Большой террор” (издана в 1968 году, переиздана в 1973) Конквест оценивал число погибших во время коллективизации в 5-6 миллионов человек, половина из которых на Украине. Во времена Рейгана для создания антикоммунистической истерии требовалось показать нечто более страшное, чем шесть миллионов евреев, уничтоженных нацистами. В 1983 году Конквест счел уместным расширить границы голодных лет до 1937 года и исправил свою “оценку” на 14 миллионов погибших.

Его книга “Урожай скорби” представляет собой псевдоакадемическую версию истории от украинских крайне правых и поборников холодной войны.

Конквест заявляет, что украинские правые вели “антисоветскую и антифашистскую борьбу”, змигряя ложь уголовных бандитов, выдуманную ими после их поражения в поисках путей эмиграции в США. Обращаясь к истории Украины, Конквест упоминает нацистскую оккупацию в одном предложении, как период между двумя волнами Красного террора! Он полностью исключил из этой истории зверский террор, проводимый украинскими фашистами во времена немецкой оккупации, поскольку они служат ему в качестве наилучшего источника данных о “голодоморе”.

Роман Шухевич был командиром батальона “Нахтигаль”, составленного из украинских националистов, одетых в немецкую форму. Этот батальон вошел во Львов 30 июня 1941 года и принял участие в трехдневном избиении евреев. В 1943 году Шухевич был назначен командиром Украинской повстанческой армии (УПА), вооруженных приспешников ОУН Степана Бандеры, который пытался после войны предстать борцом с немцами и красными.

Все эти “басни” о битвах, в которых они сражались против немцев, оказались ложью. По их заявлению, они казнили Виктора Лутце, начальника штаба СА. Но на самом деле он погиб в автомобильной катастрофе недалеко от Берлина. Они заявляли, что сражались против 10 тысяч немецких солдат на Вольни и в Полесье летом 1943 года. Историк Ройбн Айнштейн доказал, что в ходе того сражения 5 тысяч украинских националистов вместе с 10 тысячами немецких солдат участвовали в большой операции по окружению и попытке уничтожения партизанской армии, возглавлявшейся известным большевиком Алексеем Федоровым! И далее:

*“Банды УПА, известные также как бандеровцы, утвердили себя под командой Романа Шухевича, теперь известного как Тарас Чупрынка, в качестве самых опасных и жестоких врагов евреев, поляков и всех антифашистских партизан”.*

Украинская 14-я дивизия “Галичина” была создана в мае 1943 года. Призывая украинцев вступать в неё, Кубийович, глава признанного нацистами Украинского Центрального Комитета, заявил:

*“Пришёл долгожданный момент, когда украинский народ вновь имеет возможность выступить с оружием в руках и дать бой своему самому злейшему врагу - московско-еврейскому большевизму. Фюрер Великого Германского Рейха дал согласие на формирование отдельного Украинского добровольческого военного соединения”.*

Перед этим нацисты ввели прямое управление на Украине, не дав автономии своим украинским союзникам. На базе этого расхождения между германскими и украинскими фашистами впоследствии будет построен миф об “опозиции немцам”.

Под ударами Красной Армии нацисты в 1943 году сменили тактику, придав более важную роль украинским убийцам. Создание “украинской” дивизии в составе войск СС рассматривалось как победа “украинского национализма”.

16 мая 1944 года глава СС Гиммлер поздравил немецких офицеров дивизии “Галичина” с полной “очисткой” Украины от евреев.

Ветеран 14 дивизии СС Василь Верыха писал в 1968 году:

*“Прошедший обучение в дивизии (14 дивизия СС) личный состав стал основой УПА... Командование УПА также посылало своих людей в дивизию для прохождения соответствующего обучения... Это укрепило УПА, которая осталась на родной земле (после бегства нацистов), особенно ее командиров и инструкторов”.*

Хотя Мельник и Бандера отличались в своем отношении к ОУН и даже открыто выступали друг против друга, здесь мы можем видеть, как они сотрудничали в борьбе против коммунистов под руководством германских нацистов.

Нацистский офицер Шольце рассказал на суде в Нюрнберге, что Канарис, глава немецкой военной разведки, “лично структурировал Абвер по вопросу создания подпольной сети для продолжения борьбы против Советской власти на Украине. За линией фронта были оставлены подготовленные агенты специально для управления националистическим движением”. Заметим, что троцкистская группа Мандела всегда поддерживала “антисталинистскую” борьбу с оружием в руках, которую вели фашисты ОУН в 1944-1952 годах.

После войны Джон Лофтус был прокурором следственного департамента службы специальных расследований США, ответственным за обнаружение нацистов, пытавшихся проникнуть в Соединенные Штаты. В своей книге “Белорусский секрет” он утверждает, что его служба противостоит въезду украинских нацистов. Но Франк Виснер, ответственный сотрудник правительственного ведомства политической координации, особо важной секретной службы того времени, систематически давал разрешения на въезд бывшим украинским, хорватским и венгерским фашистам. Виснер, игравший позднее важную роль в руководстве ЦРУ, доказывал свое: “ОУН и созданная в 1942 году партизанская армия УПА(!) ожесточенно сражались как с немцами, так и с Советской Россией”.

Отсюда каждый может видеть, как секретные службы США сразу после войны приняли версию истории украинских нацистов для того, чтобы использовать антикоммунистов в тайной борьбе против Советского Союза. Лофтус говорит об этом так:

*“Это была полнейшая подтасовка. Американская контрразведка имела агента, который сфотографировал девять томов секретных внутренних документов ОУН. Из них было ясно, что большинство членов ОУН работали на гестапо или СС в качестве полицейских, палачей, охотников за партизанами или муниципальными служащими”.*

В Соединенных Штатах бывшие украинские пособники нацистов создали “исследовательские институты”, с помощью которых они распространяли свои измышления об истории Второй мировой войны. Лофтус пишет:

*“Финансирование этих “исследовательских институтов”, которые были немногим больше, чем группы бывших нацистских офицеров, шло из Американского комитета за освобождение от большевизма, теперь известного, как Радио Свобода”.*

“Против Гитлера и против Сталина”: это были те слова, вокруг которых объединили свои усилия бывшие гитлеровцы и ЦРУ. Для неинформированных людей формула “против фашизма и против коммунизма” может выглядеть как “третий путь”, но это в действительности не так. После поражения нацистов эта формула объединила бывших приверженцев рассыпавшейся Великой Германии и их американских последователей, жаждущих мировой гегемонии. С тех пор, как Гитлер стал частью прошлого, крайне правые из Германии, Украины, Хорватии и т.д. присоединились к крайне правым из США. Они объединили свои усилия против социализма и против Советского Союза, который вынес основные тяготы антифашистской войны. Для сплочения сил буржуазии они распространяют ложь о социализме, заявляя, что он хуже нацизма. Формула “против Гитлера и против Сталина” служит для выдумки сталинских “преступлений” и “холокостов”, для того, чтобы подальше спрятать или даже опровергнуть ужасы гитлеровского холокоста и других преступлений. В 1986 году ветераны УПА, как раз те самые, которые претендуют на то, что они сражались “против Сталина и против Гитлера”, опубликовали книгу, озаглавленную “Почему один холокост значит больше, чем другие?”, написанную бывшим членом УПА Юрием Чумацким. В ней, в частности, Чумацкий утверждает:

*“Согласно заявлению сионистов, Гитлер уничтожил шесть миллионов евреев, но Сталин, поддержанный еврейским государственным аппаратом, оказался способен убить в десять раз больше христиан”.*

### **Фашистские первоисточники Конквеста**

Заголовок ключевого раздела - главы 12 - книги “Урожай скорби” звучит так: “Голодные страсти”. Эта глава содержит впечатляющий список из 237 ссылок. Внимательно рассмотрев этот список, можно заметить, что больше половины из него относится к писаниям крайне правых украинских эмигрантов. Книга украинских фашистов “Черные дела Кремля” цитируется 55 раз! Нечего и удивляться, что Конквест пользуется тем вариантом истории, который предоставляется украинскими пособниками нацистов и секретными службами США.

В той же главе Конквест 18 раз цитирует книгу “Девятый круг” Олексы Воропая, изданную в 1953 году молодежным крылом фашистской организации Степана Бандеры. Автор детально рассказывает свою биографию с тридцатых годов, но ничего не говорит, что он делал во время нацистской оккупации! Попросту утаив свое нацистское прошлое, он возвращается к своей биографии опять с 1948 года, когда был в Мюнстере, где нашли убежище многие украинские фашисты. Именно там он расспрашивал украинцев о голодоморе 1932-1933 годов. Имена свидетелей не даны, из-за чего книга стала бесполезной с научной точки зрения. Имея в виду, что автор ничего не говорит о том, что он делал во время войны, можно предположить - те, кто “открыл ему правду о Сталине”, были сбежавшими украинскими пособниками нацистов.

Бил, писавший для пронацистской прессы Херста в тридцатых годах, а позже сотрудничавший с Комиссией по расследованию антиамериканской деятельности Маккарти, цитируется пять раз.

Кравченко, эмигрант-антикоммунист, появляется как источник информации десять раз.

Лев Копелев, другой русский эмигрант, пять раз.

Среди “научных” ссылок есть и роман Василия Гроссмана, упомянутый Конквестом пятнадцать раз!

Далее. Конквест дает цитаты из Гарвард-ского сборника “Проект интервью беженцев”, который финансировался ЦРУ. Он цитирует труды Комиссии Конгресса по коммунистической агрессии эпохи Маккарти, а также книгу нациста Эвальда Аменде за 1935 год. Пять раз Конквест ссылается на Юджина Лайонса и Уильяма Чемберлена, которые после Второй мировой войны были в правлении Радио Свобода, центральноевропейской радиосети ЦРУ.

На странице 244 Конквест пишет: *“Один американец обнаружил в деревне в двадцати милях южнее Киева... что они готовили еду, бросая в котел все, что попало”.* Ссылка дана на “Нью-Йорк Ивнинг Журнал” от 28 февраля 1933 года. На самом деле это взято из статьи Томаса Уокера из газеты Херста за 1935 год! Конквест преднамеренно искажил дату, чтобы связать это сообщение с голодом 1932-1933 годов. Но не дал имени американца: он боялся, что любой мог вспомнить, что Томас Уокер был лжец, никогда не бывший на Украине. То есть Конквест есть обыкновенный жулик.

Оправдывая использование слухов, описанных в эмигрантских книгах, Конквест заявил, что “правда может просачиваться только в виде молвы” и что “основной, хотя и небезошибочный источник есть слухи”. Это заявление придало фашистской клевете, дезинформации и лжи академическую респектабельность.

### **Причины голода на Украине**

В 1932-1933 годах на Украине был голод. Но вызван он был главным образом той жестокой борьбой не на жизнь, а на смерть, которую вели украинские крайне правые силы против социализма и коллективизации сельского хозяйства.

В тридцатых годах крайне правые, связанные с гитлеровцами, уже всюду эксплуатировали пропагандистскую тему о “голоде, вызванном преднамеренно для уничтожения украинского народа”. Но после Второй мировой войны эта пропаганда дополнилась “уточнениями” с главной целью скрыть варварские преступления, совершенные немецкими и украинскими нацистами, защитить фашизм и мобилизовать силы Запада против коммунизма.

Крайне правые силы мирового сообщества нуждались в большом числе смертей, “вызванных коммунистическим террором”. Так, в 1953 году, в момент торжества Маккартизма, случился резкий рост числа погибших двадцать лет назад на Украине. Так как евреев убивали с помощью заранее обдуманых, научных и систематических методов, “уничтожение” украинского народа также должно

было принять форму хладнокровного геноцида. И крайне правые круги, страстно отрицавшие уничтожение евреев, избрали украинский геноцид!

Голод 1932-1933 годов на Украине имел четыре причины.

Прежде всего он был вызван гражданской войной, которую вели кулаки и реакционные круги, добивавшиеся возврата к старому, против коллективизации сельского хозяйства.

Фредерик Шуман в качестве туриста путешествовал по Украине в тот период. Став впоследствии профессором колледжа Уильямса, он в 1957 году опубликовал книгу о Советском Союзе. Шуман писал о голоде.

*“Их (кулацкая) оппозиция вначале приняла форму выражения в виде забоя своего скота и лошадей, предпочитая это коллективизации. В результате был нанесен серьезный удар по Советскому сельскому хозяйству, так как большая часть скота и лошадей принадлежала кулакам. С 1928 по 1933 год число лошадей в СССР сократилось с почти 30 миллионов до менее чем 15 миллионов; рогатого скота - с 70 миллионов (включая 31 миллион коров) до 38 миллионов (из них 20 миллионов коров); овец и коз - со 147 миллионов до 50 миллионов; и свиней - с 20 миллионов до 12 миллионов. Советская сельская экономика так и не восстановилась после этих организованных потерь к 1941 году.*

*Некоторые кулаки убивали советских служащих, сжигали колхозное имущество, сжигали даже собственный урожай и посевное зерно. Отказывались сеять или убирать урожай, возможно полагая, что власти сделают уступку и в любом случае будут давать им еду.*

*Последствием стал “украинский голод” 1932-1933 годов... Зловещие подсчеты, большей частью фиктивные, появились в нацистской прессе в Германии и в херстовской прессе в США, зачастую иллюстрированные фотографиями, оказывавшимися сделанными в 1921 году на Волге... “Голод” не был в его высших проявлениях результатом нехватки пищи, несмотря на резкое уменьшение количества посевного зерна и урожая, происшедших от весенних реквизиций 1932 года, которые очевидно были вызваны страхом войны с Японией. Большинство жертв голода составляли кулаки, отказывавшиеся засеять поля или уничтожившие свой урожай”.*

Интересно отметить, что эти свидетельские показания были подтверждены в 1934 году статьей Исаака Мазепы, лидера Украинского Националистического движения, бывшего премьера правительства Петлюры в 1918 году. Он хвастался, что правые на Украине преуспели в организации широкого саботажа сельскохозяйственных работ.

*“Во-первых, были беспорядки в колхозах, а еще были убиты коммунистические служащие и их агенты, но позже получила предпочтение система пассивного сопротивления, которая была нацелена на систематическое расстройство планов большевиков по посеву и сбору урожая... Катастрофа 1932 года была тяжелейшим ударом, которому должна была противостоять Советская Украина со времен голода 1921-1922 годов. Осенняя и весенняя посевные кампании провалились. Целые поля остались незасеянными, а в дополнение, когда урожай был собран... во многих местах, особенно на юге, 20, 40 и даже 50 процентов его осталось на полях и было или вообще не убрано, или потеряно при молотье”.*

Второй причиной голода была засуха, поразившая некоторые области Украины в 1931 и 1932 годах. Для профессора Джеймса Мейса, защищавшего украинцев крайне правых в Гарварде, это просто “басни”, созданные советским режимом. Однако Михаил Грушевский, признаваемый самими националистами как “ведущий украинский историк”, описывая 1932 год в своей “Истории Украины”, заявил, что “Вновь засушливый год совпал с хаотическими сельскохозяйственными условиями”. Профессор Николай Рясновский, преподававший в Русском исследовательском центре Гарварда, писал, что в 1931 и 1932 годах наблюдалась засуха. Профессор Михаил Флоренский, боровшийся против большевиков во время Гражданской войны, писал: “Жестокая засуха 1931 и 1932 годов, особенно на Украине, ухудшила состояние хозяйств, создав условия, близкие к голоду”.

Третья причина голода была связана с эпидемией тифа, свирепствовавшей на Украине и Северном Кавказе. Доктор Ганс Блюменфельд, широко известный и уважаемый архитектор, награжденный Орденом Канады, работал в Макеевке на Украине во время голода. Он писал:

*“Нет сомнений, что голод унес многие жизни. У меня нет данных, на которых можно оценить их число... Возможно, что большинство жертв 1933 года случилось вследствие эпидемий тифа,*

*тифозной лихорадки и дизентерии. В Макеевке часты были смерти, связанные с плохой водой для питья; я сам едва перенес приступ тифозной лихорадки”.*

Хорсли Грант, человек, давший абсурдное число в 15 миллионов погибших от голода - 60 процентов всех украинцев в 1932 году - отмечал, что в то же самое время, “когда пик эпидемии тифа совпал с голодом... невозможно было определить, какая из этих двух причин была более существенной в наступлении смерти”.

Четвертой причиной голода был неизбежный беспорядок, вызванный реорганизацией сельского хозяйства, а также глубокие потрясения в экономических и общественных отношениях: недостаток опыта, самовольство и неисполнительность, недостаток подготовки и левацкий радикализм среди части беднейших крестьян и гражданских служащих.

Один или два миллиона умерших от голода - это совсем немалое число. Эти людские потери во многом произошли вследствие жесточайшего сопротивления эксплуататорских классов реорганизации и модернизации сельского хозяйства на социалистических основах. Но буржуазия хотела бы провозгласить Сталина и социализм виновниками этих смертей. Число один или два миллиона надо также сравнить с девятью миллионами погибших от голода 1921-1922 годов, вызванного главным образом вооруженной интервенцией восьми империалистических держав и оказываемой ими поддержкой реакционных вооруженных групп.

Голод не продолжился долее периода, предшествовавшего урожаю 1933 года. Советское правительство предприняло чрезвычайные меры по обеспечению успешной уборки урожая того года. Тридцать пять миллионов пудов зерна, продовольствия и фуража было выделено Украине весной 1933 года. Была улучшена организация и укреплено управление колхозами, поставлено несколько тысяч дополнительных тракторов, комбайнов и грузовиков.

Ганс Блюменфельд представил в своей автобиографии описание того, что он испытал во время голода на Украине:

*“Голод был вызван совпадением нескольких факторов. Во-первых, жаркое и сухое лето 1932 года, которое я провел на Севере, в Вятке, вызвало низкие урожаи в засушливых районах на юге. Во-вторых, борьба за коллективизацию подорвала сельское хозяйство. Коллективизация не была спокойным, упорядоченным процессом, шедшим по бюрократическим правилам. Она состояла из действий бедных крестьян, вдохновленных партией. Бедные крестьяне стремились экспроприировать кулаков, но имели гораздо меньше стремления к организации кооперативной экономики. К 1930 году партия уже выделила кадры для укрепления и исправления крайностей... Проявив самообладание в 1930 году, партия вновь предприняла наступление в 1932 году. Результатом было падение производства кулацкой экономики в этом году, а новая социалистическая экономика оказалась пока слаба. Первые претензии на несоответствующий уровень были к городской промышленности и вооруженным силам (и первые вложения направлялись туда); так как будущее всего народа, включая крестьян, зависело от них, иначе и быть не могло...”*

*В 1933 году дождей было достаточно. Партия направила свои лучшие кадры на помощь в организации колхозов. И успех пришел: после сбора урожая 1933 года ситуация улучшилась коренным образом и удивительно быстро. У меня было чувство, будто мы тащили тяжелую телегу на вершину горы, не будучи уверенными в успехе; но осенью 1933 года мы перевалили вершину и с того момента смогли двигаться вперед нарастающими темпами”.*

Ганс Блюменфельд подчеркивал, что голод также поразил районы Нижней Волги и Северного Кавказа.

“Это опровергает “факт” антиукраинского геноцида, сравнимого с гитлеровским антисемитским холокостом. Любому, знакомому с отчаянной нехваткой рабочей силы в тогдашнем Советском Союзе, сама мысль о том, что его лидеры преднамеренно снижали бы её и без того скудные ресурсы, была абсурдом...”.

#### **Украина под нацистской оккупацией**

Японские войска оккупировали Маньчжурию в 1931 году и заняли позиции на советской границе. Гитлер пришел к власти в 1933 году.



Программа реорганизации промышленности и сельского хозяйства, предпринятая Советским Союзом в 1928-1933 годах, пришлось на то же время. Только их успех, достигнутый ценой полнейшей мобилизации всех сил, позволил успешно противостоять нацистам.

Одна из гримас истории состоит в том, что нацисты начинали с верой в их собственную ложь об украинском геноциде и слабости советской системы.

Историк Гейнц Хене писал:

*“Два отрезвляющих года кровавой войны в России представили жестокое доказательство фальши сказок о сверхчеловеке. Уже в августе 1942 года СД в своих “Репортах из Рейха” отмечала, что в немецком народе росло чувство того, что мы стали жертвами ложных представлений. Главное, потрясающее впечатление - огромное количество советских вооружений, их техническое качество и гигантские усилия Советов по индустриализации - всё это в резком контрасте с предыдущими представлениями о Советском Союзе. Люди спрашивают себя, как большевики смогли справиться с производством всего этого”.*

Американский профессор Уильям Мандель писал в 1985 году:

*“В большей, восточной части Украины, где Советы правили уже двадцать лет, преданность и активность были ошеломляющими. Там было полмиллиона организованных советских партизан... и 4,5 миллиона украинцев сражались в Красной Армии. Ясно, что армия была бы основательно ослаблена, если бы существовало недовольство властью у столь большого ее контингента”.*

Историк Роман Шпорлюк полагает, что “зона действия организованного украинского национализма... ограничивалась бывшими польскими территориями”, то есть Галицией.

*Фашистское украинское движение имело основу под польской оккупацией до 1939 года”.*

Ложь об украинском холокосте была придумана гитлеровцами как часть их подготовки к завоеванию украинской территории. Но вступив на землю Украины, “освободители” встретили жесточайшее сопротивление. Алексей Федоров возглавлял партизанский отряд, уничтоживший во время войны 25 тысяч нацистов. В его книге “Подпольный обком действует” живо показано отношение народа Украины к нацистам. Чтение этой книги настоятельно рекомендуется в качестве противоядия тем, кто толкует о “сталинском украинском геноциде”.

**Людо МАРТЕНС, Из книги «Запрещённый Сталин»**

## ИСТОРИЯ

### ЦЕРКОВЬ ВСЕГДА АНТИНАРОДНА

(Окончание. [Начало в №24](#))

Ещё в конце XIX века в исторической литературе высказывалась, правда очень робко, мысль, что православная церковь, так же как и католическая, использовала инквизиционные методы расправы с теми, кто выступал против религиозной идеологии, и имела для этого особый аппарат. Историки считали, что инквизиция существовала не только в древней Руси, но и в начале XVIII в., при Петре I. В журнале «Русский вестник» в 1891 г. отмечалось, что «Петр I создал у нас инквизицию и инквизиторов, и нет возможности отрицать, что все гражданское и церковное управление при нём и долгое время после него было проникнуто инквизиционным настроением». Церковные власти возражали против попыток разоблачить инквизиционный характер деятельности православной церкви. По поручению Синода видные церковные историки выступали в печати с опровержением таких попыток. Они утверждали, что православная церковь в России не знала инквизиции и что у неё не было такого аппарата, каким располагала католическая церковь. Известный церковный историк М.И. Горчаков в статье «Инквизиция в восточной церкви», полемизируя с философом В. Соловьёвым, доказывал, будто инквизиционный процесс считался главным каноническим средством борьбы с её врагами и не заменялся другими видами судопроизводства лишь в католической церкви, в древних же «правилах» православной церкви нет якобы сведений об особом трибунале, занимавшемся преследованием и осуждением еретиков.

Институт инквизиции в России отрицал и другой церковный историк, Н.И. Барсов. В книге «Существовала ли в России инквизиция?» (СПб., 1892 г.) он утверждал, что созданные при Петре I

Приказ Протоинквизиторских дел и другие церковные учреждения носили совершенно невинный характер: они лишь наблюдали за деятельностью епископов и церковных организаций, а их выступления против еретиков и других врагов церкви носили случайный и непоследовательный характер (с.5-6).

Инквизиционные порядки в монастырских тюрьмах и других церковных организациях освещались и в некоторых других работах, но они либо запрещались, либо замалчивались. Так, в 1898 г. писатель В.Г. Короленко в статье «Об инквизиции», предназначенной для журнала «Русское богатство», пытался разоблачить деятельность православных инквизиторов в царской России. Однако статья была запрещена цензурой.

Православные иерархи достаточно часто упрекают католическую церковь за деятельность её инквизиции. Например, патриарх Кирилл, будучи ещё митрополитом Смоленским и Калининградским, в еженедельных субботних телепередачах «Слово пастыря» на одном из каналов Центрального телевидения нередко говорил, что католическая инквизиция не есть учреждение «каноническое», так как в церковных канонах нет указаний на право церкви подвергать отступление от веры смертной казни или другим наказаниям, что католическая церковь, присвоив себе функции уголовного суда, в прошлом поступала неправильно, «неканонически».

Костры католической инквизиции запылали в европейских странах с XIII в. Зажгли их и в России. Участь еретиков здесь разделили чародеи, ведьмы и другие ослушники православной церкви. В России еретиков судили по «градскому» закону, но это - по словам историка Н.М. Карамзина - было лишь одной «пристойностью» (Н.М. Карамзин. «История государства российского», т. V., с. 327). Хотя православная церковь не располагала таким инквизиционным аппаратом, какой имела католическая церковь, но в борьбе с ересями она применяла настоящие инквизиционные методы расправы - розыск и допрос под пытками. Она вела часто весь судебный процесс, добываясь удобного ей приговора и наказания. Православная церковь посылала на костры еретиков собственной властью, светская же власть была лишь исполнительницей ее требований и приговоров. Иосиф Санин, игумен Волоцкого монастыря, один из основателей православной инквизиции, провозгласил, что царь, не желавший бороться против ересей, не слуга божий, а дьявол. По его инициативе и решительному требованию, при поддержке митрополита Симона в конце 1504 г. в Москве состоялся церковный собор для суда над еретиками, противниками Иосифа - идеологами «нестяжательства», приговоривший еретиков к смертной казни - сожжению в специальной клетке. За заслуги перед светской властью и церковью Иосиф в 1591 г. был объявлен общерусским «святым».

Свою инквизиционную деятельность православная церковь осуществляла через судебные органы, находившиеся в распоряжении епархиальных архиереев, через патриарший суд и церковные соборы. Она располагала и специальными органами, созданными для расследования дел против религии и церкви - Приказом духовных дел, Приказом инквизиторских дел, Раскольнической и Новокрещенской конторами и др. С организацией духовных консисторий (1744 г.) дела о религиозных преступлениях перешли в их ведение. Наиболее важные дела вел непосредственно Синод. По настоянию церкви делами о преступлениях против церкви и религии занимались и светские следственные органы. Если светский суд не проявлял достаточной оперативности в розыске, то церковь жаловалась светским властям. По настоянию духовных властей правительство постоянно подтверждало, что местные власти обязаны по требованию епархиальных иерархов принимать направленных ими людей «для полного розыска».

В числе первых объектами церковного преследования еще в XI в. стали колдуны, чародеи, ведьмы, волхвы. В памятнике XII в. «Слово о злых дусех», составленном митрополитом Кириллом, говорится о необходимости наказания ведьм и колдунов церковным судом. Летописи, литературные и судебные источники полны сообщениями о допросах, пытках, сожжениях на протяжении столетий чародеев и колдунов. /См.: В.Б. Антонович. «Колдовство». СПб., 1877; Н. Сперанский. «Ведьмы и колдовство». М., 1906; С.В. Максимов. «Неведомая, нечистая и крестная сила». СПб., 1903 и др./.

— В концѣ XVII вѣка по приказанію московскаго патріарха были сожжены нѣмцы Кульманъ и Нордерманъ по обвиненію въ распространеніи ереси <sup>1)</sup>.

„за хулу на православную вѣру (учителя) будутъ сожжены безъ всякаго милосердія... Если какойнибудь иностранецъ, или русскій будутъ обвинены въ хулѣ на православную вѣру, то отдается на судъ блюстителю и учителямъ, и если обвиненіе окажется справедливымъ, то преступникъ подвергается сожженію... Запрещается преподаваніе магіи и учителей этой науки вмѣстѣ съ учениками сжигать...! Если какойнибудь пришелецъ былъ прежде восточной вѣры, а потомъ приметъ другую, то такой долженъ быть преданъ сожженію“ (Солов. XIII, 327—329; Костом. „Русск. ист. въ жизнеоп.“ II, 419).

Указомъ 1684 г. велѣно было хватать всякаго, кто не ходилъ въ церковь, не исповѣдывался, не пускалъ къ себѣ священника въ домъ. Такихъ приказано было подвергать пыткамъ и не покающихся велѣно было сжигать живьемъ (Костом. Ibid. II, 502).

Обвинения в чародействе обычно начинались по инициативе духовных властей и разбирались предварительно в церковном суде. Затем следственные материалы передавались светскому суду, который и приговаривал обвиняемых к тяжким наказаниям. Несколько примеров. Так, в 1721 г. в Новгороде был сожжен дьячок Ефимов за то, что он якобы чинил в народе смуту и вместо славы нанес хулу имени божьему. В местечке Ярмолицах Подольской губернии в 1770 г. сожгли местного лекаря - крестьянина Иосифа Маронита, предварительно погрузив его в бочку со смолой. (В.Б. Антонович. Указ. соч., с. 19). В декабре 1879 г. в деревне Врачево Новгородской губернии сожгли крестьянку Аграфену Игнатьевну за ее «колдовство», а летом 1885 г. в деревне Пересадовке Херсонской губернии такую же расправу учинили с тремя крестьянками, обвиненными в наступлении засухи (С.В. Максимов. Указ. соч., с. 152). Церковь и духовенство использовало ведовские процессы для того, чтобы держать народ в темноте и невежестве.

Инквизиция русской православной церкви и инквизиционные методы ярко проявились со второй половины XVII в. в борьбе с широким религиозным движением, известным под именем раскола. Внешним поводом для этого движения была церковная реформа, предпринятая патриархом Никоном. Но основной причиной развития раскола была борьба крестьян против феодальной эксплуатации. Это была классовая борьба (хотя современные идеологи либерализма стараются о ней не говорить), принимавшая религиозную окраску, чем и объясняется живучесть раскола, просуществовавшего несмотря на гонения несколько столетий. И сегодня старообрядчество занимает видное место среди конфессий России.

Начав поход против сторонников старой веры, Никон подвергал пыткам наиболее активных представителей раскола. Им резали языки, руки и ноги, сжигали на кострах. Яркую картину кровавого террора, предпринятого Никоном и его приспешниками, даёт, в частности, раскольническая литература.

Церковные соборы разных лет освящали и оправдывали кровавый террор над раскольниками. Считая сторонников старой веры «хищными волками, на стадо Христово нападающими», и предавая их церковному проклятию, соборы призывали светскую власть защищать интересы государства «крепкой десницей» и казнить раскольников смертью. «Православная церковь решила огнем да кнутом, да виселицей веру утвердить... Которы апостолы научили так. Не знаю», - писал неистовый вожак раскола протопоп Аввакум («Житие протопопа Аввакума им самим написанное». М., 1960, с. 109).

Картина террора поражает воображение. Так, по свидетельству иностранцев, только перед Пасхой 1685 г. патриархом Иоакимом в Москве было сожжено в срубах около девяноста церковных

противников. Нижегородский епископ Питирим в 1718-1724 гг. лично вел допросы раскольников с пристрастием, пытал их в архиерейской тюрьме, подвергал «градскому» наказанию с вырыванием ноздрей. Таким образом, как хвалился Питирим, в православие было обращено свыше 68 тыс. человек. Спасаясь от гонений этого инквизитора, 12 701 человек бежали, 1585 - не выдержали пыток и истязаний и умерли.

Пытки и казни усилили массовое бегство крестьян. Они оставляли свои деревни и бежали на Дон, за Урал, за рубеж, где организовывали раскольничьи центры со своей хозяйственной жизнью. Духовная и светская власти беспощадно разоряли раскольничьи поселения, скиты и монастыри. Бесчеловечные поступки духовных властей, разорявших жилища и хозяйства крестьян и подвергавших их мучительным наказаниям, вызывали волну жалоб и протестов. Крестьяне писали о своих мучителях, что те «во всѣм жестоки, гневны, наглы, люты, яры, страшны, ненавистны, мерзки». Своеобразной реакцией на гонения явились самосожжения старообрядцев. Когда в 1761 г. сожглись 150 раскольников - заводских людей деревни Кузино Исетского округа Оренбургской губернии, правительственная комиссия была вынуждена признать, что причиной самосожжения были «непорядочные поступки» духовной консистории и разорения, чинимые священником и командой (см. «Русский архив», кн. 9, 1879, с. 134).

В начале XIX века раскольников в Российской империи насчитывалось более миллиона. Правительство было вынуждено считаться с этим и предоставить раскольникам некоторые гражданские права. Гонения на раскольников, однако, не прекратились. Борьбу с расколом вели мерами полицейского порядка. Раскольники считались неполноценными гражданами. Им запрещалось в некоторых губерниях владеть землей, не разрешалось открывать школы и учить детей грамоте, они не принимались на государственную службу. Браки раскольников, рождения и смерть долгое время не регистрировали.

Вместе с тем раскольническая идеология, так же как и православная, была идеей бога, усыпляющей и притупляющей социальные чувства, идеей рабства (худшего, безысходного), связывающей угнетенные массы с верой в божественность угнетателей. Старообрядческие вожди и проповедники, подобно православному духовенству, несмотря на гонения, старались воспитать народ в духе преданности самодержавию. В феврале 1906 г. старообрядческая делегация посетила Николая II и в знак «беспредельной любви и преданности» преподнесла ему верноподданнический адрес, который подписали 76 447 старообрядцев. О своей преданности царю старообрядцы говорили и в Государственной думе, добиваясь отмены ограничений в отправлении культа.

Огромную роль в распространении христианства сыграло монашество. Сущностью монашества («монос» - греч. - один, одинокий) является обособление человека или некоторого человеческого коллектива от общества. Монашество дало церкви могучую, дисциплинированную организацию, способную фанатично отстаивать интересы религии.

За тысячелетнюю историю русского православия возникало и прекращало существование множество монастырей. Большинство из них были столь малозначимы и недолговечны, что, может быть, только названия старинных деревень или лесных урочищ - единственная память о том, что здесь когда-то было две-три кельи, монастырек.

Исчезновение множества монастырей имеет свои причины. Прежде всего, это сопротивление крестьянского мира, увидевшего святых отцов на своей земле. Выдающийся русский историк В.О. Ключевский подчеркивает: «Первой хозяйственной заботой монастыря было приобретение окрестной земли, обработка ее - главным хозяйственным делом собирающейся в нем братии. Пока на монастырскую землю не сажались крестьяне, монастырь сам обрабатывал ее» (Соч. М., 1957, т. 2, г. 2, с. 258). Но ни одного примера собственно монашеского труда историк не приводит. Текст «Курса русской истории» полон примеров обратного: крепостнической деятельности монастырей. Исторические документы убедительно доказывают, что первые мероприятия по юридическому оформлению крепостного права в России были осуществлены именно на церковных землях.

Пусть «келейка малая» стоит пока в стороне от крестьянских земель и лугов, среди леса, но крестьянский мир весьма настороженно относился к таким новоселам. Житие многих святых отцов глухо проклинаят каких-то нечестивцев, мешавших будущему святому строить обитель. Столкновения монахов и крестьян из-за земли - характернейшее явление для XV-XVII веков.

В истории России выделились те монастыри, которые умело и точно выполняли стоящие перед ними социальные и идеологические задачи. Начиная с крещения Руси, монастыри возникают во всех крупных центрах древнерусского государства. Монастыри этого периода преимущественно княжеско-боярские и основываются в городах. Расширение и укрепление русского государства способствовало увеличению монастырской колонизации водных бассейнов, основных торговых путей, промышленных центров. Монастыри появлялись в местах, достаточно перспективных с точки зрения дальнейшего хозяйственного освоения территории. Они обосновывались на обжитых землях, в местах перевалки грузов с одного вида транспорта на другой, там, где водились ярмарки и население истари собиралось на торг, и т.п. Были причины и социального характера. Во второй половине XIX и в начале XX веков наблюдается значительное увеличение числа монастырей и монашествующих. В 1850 году, согласно отчёта Синода, в России насчитывалось 587 монастырей, 464 - мужских, 123 женских, с 18 530 монашествующими и послушниками. В 1905 г. в стране уже было 840 монастырей с 62720 обитателями. В 1912 году количество монастырей увеличилось до 985, а число монахов и послушников - почти до 87 тыс. (Отчеты Синода за 1905-1907 гг.; 1911-1912 гг.).

Отмена крепостного права лишь частично ликвидировала, точнее, только ослабила конфликт между производительными силами и производственными отношениями, резко обозначившийся в первой половине XIX в. Монастыри среди оставшихся в стране пережитков крепостничества еще на десятилетия оказались крупнейшим островом феодализма, даже целым феодальным архипелагом. Архипелаг этот был обитаемым, и его быстро прибрали к рукам лишенное прежних привилегий дворянство и вошедшее в силу купечество. Монастырь привлекал основателей еще и тем, что правительство охотно оказывало помощь новым монастырям. Вновь созданная обитель имела право получить из государственных имуществ загородные дворы, рыбные ловли, мельницы, пахотные земли до 150 десятин и другие угодья. Судя по «Определениям» Синода государственная земля предоставлялась преимущественно монастырям, которые основывались дворянами и лицами духовного сословия. И те, и другие нередко получали государственный надел даже тогда, когда основывали монастыри в собственных имениях или на землях, им принадлежащих. Таким образом, часть земель, которые не безвозмездно утратило дворянство в результате реформы, перешла в собственность новых монастырей. Фактически часть их на слегка измененном основании вернулась к прежним владельцам, сменившим дворянскую фуражку с красным околышем или парижскую шляпу на черный клобук.

Что касается рабочей силы, то «освобождение» крестьян и последующие промышленные кризисы буквально втолкнули в монастырские ворота тысячи новых послушников, готовых за кров и хлеб нести самые трудные послушания. Старание в труде подкреплялось внешнеэкономически, идейно: верой в необходимость тягот на грешной земле и еще более могущественной верой в светлое будущее - в грядущем царстве Христа. Монашество - рабство по убеждению. А такие уставные добродетели монахов, как постничество или сухоедение, помогали существенно сократить расход на питание братьев и сестер.

Представители современной православной церкви пытаются скрыть религиозную деятельность церкви в прошлом и особенно ее борьбу с просвещением и наукой. Гонительница просвещения народа церковь в союзе с самодержавием насаждала невежество и мракобесие. Просвещение использовалось для оправдания крепостного права — эксплуатации народа. Так, епископ Игнатий Брянчанинов, канонизированный на Поместном соборе РПЦ в 1988 году, утверждал на основании текстов из евангелия, что рабство не осуждается религией, что рабство - «установление божественное, святыми отцами православной церкви поддерживаемое, благоверными царями упроченное». Православная церковь признавала только такое просвещение, которое было основано на религии. «Должно быть поставлено непреложным законом, чтобы всякая преподаваемая христианину наука была пропитана началами христианскими, и притом православными», - писал епископ Феофан Затворник (Вышинский) (Сочинения Епископа Феофана. «Путь ко спасению. Начертания христианского нравоучения». М., 1899, с. 45).

Уже в древней Руси церковь выступала в роли гонительницы просвещения и науки. На церковных соборах XVI-XVII вв. рассматривались и утверждались индексы запрещенных книг. Древнейший

церковный памятник — Кормчая книга; за чтение таких книг назначалось церковное проклятие. Книги, признанные вредными, предлагалось сжигать на теле лиц, у которых они были обнаружены.

Пытаясь убить всякое стремление к свободомыслию и просвещению, церковь преследовала малейшие отступления от буквы «священного писания», с нетерпимостью относилась к любой критике, направленной против нее. Воинствующие церковники проповедали отказ от рационального знания и даже похвалялись своим невежеством. Симптоматично, что монах Филофей, автор политической концепции «Москва - третий Рим», писал, что он «человек сельский и невежа в премудрости, не в Афинах родился, ни у мудрых философов учился, ни с мудрыми философами в беседе не бывал. Учился есмь книгам благодатного закона, чим бо моя грешная душа спасти и избавится вечного мучения» /В. Малинин. «Старец Елезарова монастыря Филофей и его послания». СПб., 1991 г., с. 33/. Не случайно в том же XVI в. старались даже проповедей не читать в церквах, чтобы избежать возможных оговорок и неточностей.

В век Просвещения, XVIII в., правительство и духовное ведомство продолжали относиться с крайней враждебностью к просвещению, подвергая гонениям прогрессивных мыслителей и ученых. Даже Академия наук не была свободна от бдительного контроля представителей церкви.

Напуганный французской революцией 1789 г. Синод РПЦ организовал в 1797 г. особую духовную цензуру, вторгавшуюся во все области науки, в литературу, общественно-политическую жизнь. Она накладывала свою руку на все, что имело хотя бы отдаленное отношение к религии. С особенной враждебностью боролись церковники с книгами французских философов-материалистов Вольтера, Дидро, Гельвеция, Гольбаха и др.

Во второй половине XIX в. в связи с ростом революционного движения были приняты крайне реакционные меры. Для усиления влияния духовенства в области просвещения народа была организована широкая сеть церковноприходских школ. В 1865 г., по официальным данным Синода, церковных школ было 21 420. «Положением о народных школах» 1864 г. на духовенство был возложен контроль за воспитанием детей в духе преданности самодержавию и православию. Архиереи были введены в училищные советы школ всех ведомств в качестве первенствующих членов. Одновременно царское правительство резко сокращало финансирование всех школ других типов. Так, в 1896 г. Министерство народного просвещения получило от казны на содержание школ в 5,5 раз меньше, чем получил Синод на свои школы, при почти одинаковом их количестве.

Церковноприходская школа не удовлетворяла народные массы. Крестьяне сравнивали эту школу с лампадой-коптелкой, которая пропускает тусклый свет. Реакционные цели преследовались и в средней школе. Характерны воспоминания писателя А. Серафимовича: «Нас душили в гимназиях латинским, греческим, законом божим, давили всем, лишь бы задушить живую душу».

Религиозная идеология в школе насаждалась полицейскими мерами. От учителей требовалось, чтобы они поддерживали антинаучные религиозные взгляды. Изучение естествознания и других точных наук, говорили священники, действует отрицательно на нравственность молодежи. Спасение от неверия видели в пропаганде религиозной идеологии. Ученики и учителя обязаны были регулярно ходить в церковь, исповедоваться, принимать участие в церковных службах, в церковном хоре. За ними существовал неослабный надзор; учеников, пренебрегавших церковными обязанностями, изгоняли из школы как неблагонадежных. Изгонялись и прогрессивные учителя, которые пытались внести в преподавание живое слово, познакомить учеников с подлинной наукой.

Вместо книг, которые дали бы народу знания, духовное ведомство издавало большими тиражами книги и брошюры, рассчитанные на растление народа. Правительство и частные издательства способствовали изданию житий «святых», а также книжек и раскрашенных картинок с изображением событий из ветхо- и новозаветной истории, со сценами страшного суда, ада и мучений «грешников».

Книг научно-популярных и художественных было очень мало. Правительство и церковь считали, что развитие грамотности и любовь к чтению развращают народ, способствуют росту материалистических идей и развитию революционного движения.

Сегодня, спустя столетие, история повторяется. В век научно-технической революции, первое десятилетие XXI века, мутный поток религиозной, мистической, псевдонаучной, разных «фэнтези» - литературы захлестнул Россию. Как ни парадоксально, вместе с церковью и правительством на рациональное знание ведут наступление учителя. С каким-то диким восторгом в 90-е годы прошлого

века началось массовое увлечение Библией и ее преподавание в школе. Интеллигенция публично заявила о своей религиозности. Слово «атеист» стало ругательным. Ему сегодня придается более уничижительный оттенок, чем самым грязным инвективам русского мата. Великий русский поэт А. Блок в статье «Народ и интеллигенция» (1908 г.) пророчески писал: «Интеллигентных людей, спасающих положительные начала науки, общественной деятельности, искусства, - все меньше; мы видим это и слышим об этом каждый день». Русской интеллигенции - точно медведь на ухо наступил: мелкие страхи, мелкие словечки. Если сто лет назад чтение художественной литературы церковь считала грехом, ибо усматривала в ней угрозу для религии, то сегодня у молодежи воспитали какое-то гадливое отношение к ней. Распространенным стало неумение не только читать, но и писать. Стремительно возрастает клерикализация российского общества, активное проникновение церкви во все сферы общественной жизни.

Складывается впечатление, что РПЦ, невзирая на Конституцию РФ, а главное - невзирая на характер и обычаи русского народа, который никогда не был сверх меры набожным, стремится вернуть Россию в средневековье, «православное» государство Иосифа Волоцкого. Главной задачей церкви является фундаментальная реформация образования, направленная на то, чтобы придать светским школам православно-клерикальный характер. 10 лет назад в циркуляре патриарха Алексия II №5925 от 9 декабря 1999 г., обращенном ко всем «епархиальным преосвященным», отмечалось, что «мы не решим задачи духовно-нравственного воспитания будущих поколений России, если оставим без внимания систему государственного образования». В школах страны с февраля 2010 года введен учебный предмет «Основы православной культуры», по своей сути представляющий собой замаскированный «Закон Божий». Активизировались «Всемирный русский народный собор», Союз православных граждан России, другие процерковные организации, хорошо субсидируемые РПЦ. Например, в городе Оренбурге, кроме Духовной гимназии, с сентября 2009 года открыла свои двери Оренбургская Епархиаль-ная Духовная семинария.

Знаковые символы России XXI века: Ложь заменяет Правду, Насилие - Силу, Мракобесие - Знание.

**Б. КУЧКИН**

## КУЛЬТУРА И КУЛЬПАСКУДСТВО

### ДРУГОЙ ДЕНЬ ИВАНА ДЕНИСОВИЧА

С вечера небо хмурилось, затягивалось серой пеленой. К полуночи начал накрапывать дождь. Потом он усилился, стучал по жестяному козырьку подоконника монотонно, нудно.

Ломило, ныло во всем теле. На какое-то время наступало забытье. Картинки прожитых последних дней, похожих, как две капли воды, перемежались с картинками обрывков сна во время короткого забытья. Уснул лишь под утро.

Проснулся Иван Денисович как-то незаметно для себя. Ясности в голове не было: спит он или только делает вид, что спит? А все потому, что просыпаться, а тем более вставать, ему не хочется: новый день ничего нового ему не сулит.

Он продолжал лежать спокойно, ибо знал, что, как только пошевелится, сразу во всех частях тела, во внутренних органах дадут знать о себе успокоившиеся лишь под утро боль и нытье — в спине, в ногах, в руках. Поэтому переворачиваться на бок и пытаться вставать придется в несколько приемов.

“Сто грамм бы пропустить”, - подумал он. Но тут же отверг эту идею. Точнее, она сама отпала, потому что в его жилище и одного грамма спиртного не было. Он представил себе, что если бы было, ну, хотя бы грамм пятьдесят, то на время облегчение можно было бы получить. Но и для этого все равно следовало бы пережить тяжкую процедуру мучительного вставания. Конечно же, тогда бы через нее прорвался скорее. Однако временное облегчение с помощью спиртного нарушило бы весь план “рабочего дня”: сначала облегчение и оживление, но потом апатия, тоска и боль.

Тут Ивану Денисовичу вспомнился затертый анекдот: “Встретились два пожилых мужика. Один предложил по случаю знакомства выпить. Второй стал отказываться под предлогом, что у него повышенное кровяное давление. Первый на это сказал, что у него тоже повышенное кровяное

давление, и однажды сбить его ничем не мог. Тогда врач посоветовал выпить немного коньяку. Сосуды расширились, и давление спало.

- Но ты же знаешь, - отвечал второй, - что это не выход: сосуды потом снова сужаются.

- А я им не даю сужаться...”

От анекдота стало чуть веселее, а перспектива вставать показалась менее ужасной. Припомнилось, как легко он поднимался с нар “вагонки”, стараясь ни в чем не отстать от остальных эзков: нельзя опаздывать в туалет, к умывальнику, в строй - засмеют остроловы...

Оставаясь в постели без движения, Иван Денисович перебирал в памяти обрывки снов этой ночи. Всплывали и события реальной жизни.

...После освобождения жить в деревне не захотел. Еще по письмам жены знал, что там трудно. Да и не объяснишь каждому, за что и как попал... В деревне ты весь на виду, в пересудах. К тому же городской специальностью овладел - каменщика. Ребятянка выросла, считай, определилась. Дочь замуж вышла, сын в армии служит. Чужими какими-то стали, самостоятельными.

В городе работы всякой было навалом. Строители, каменщики - нарасхват. Страна продолжала восстанавливаться, разворачивала новые стройки. Квартиры, правда, не было. Жена в городе, в общежитии, жить не смогла - уехала в деревню, в свой дом.

Иван Денисович поступил на стройку, работал старательно. Вскоре поставили бригадиром. Судимостью не попрекали. Потом и вовсе реабилитировали.

Появились деньгата. Стал следить за своим внешним видом. Залечил зубы, на отдельные надел коронки, вставил недостающие. Как одиночка, получил со временем однокомнатную квартиру. Однако новую семью заводить не стал. За добросовестный труд вниманием не обходили, соответственно поощряли. Так и доработал до пенсионного возраста.

За судимость зла не держал. Считал, в той “мясорубке” многие сдуру напетляли, наследили в своих биографиях. Поди разберись и докажи, чего ты не хотел сделать, но “так получилось”.

Долго без работы оставаться не мог, снова устроился, в автобазу подсобным рабочим, На дежурстве полагалось постоянно держать радиоприемник включенным: по правилам гражданской обороны. Любил слушать концерты, народные песни. В вечернее время, когда оставался один, смотрел телепередачи. Вот только скучновато было болеть в одиночку за футбол и хоккей. Смотрел и слушал по выбору, потому что стремился еще почитать газеты, которых братва за день наносила кучу.

Но в последние годы радио и телевидение, да и многие газеты стали доносить все более тревожные сообщения. Чувствовалось что-то неладное в том, что происходило в Москве. Шумят, спорят, обвиняют друг друга. Полу-чалось как-то так, что чем больше говорили о том, что и как нужно делать, тем меньше исполняли. Все больше слышалось: “Михаил Серге-евич сказал...”, “Михаил Сергеевич встретился...”, “Новое мышление...”, “Цивилизованные страны...”. И так говорили, говорили...

На душе у Ивана Денисовича становилось тревожнее с каждым днем, а жизнь для него — все труднее. Он все больше не понимал, почему допускается такое вранье про жизнь при Советской власти и никто за это не отвечает. Получалось, все было плохо. И никто не оправдывался, никто вранья не оспаривал. Беспокойство в душе Ивана Денисовича нарастало. Какая-то неведомая сила заворачивала мысли и направляла внутрь него самого: все думал, думал, а понимания не было. Все ждал: вот наступит перелом, буря пронесется мимо, все прояснится.

Но следующий день облегчения не принесил. Особенно сильно на него действовала и вызывала протест “сатира”. Яростно буйствовали с экранов аркановы, хазановы, ярмольники, жванецкие и прочие “разоблачители”, своими наглыми и плоскими остротами и издевками рвали людям нервы. И соглашался в душе Иван Денисович с водопроводчиком Федотовым, который однажды среди рабочих-коммунальщиков, подводя итог общим возмущениям, сказал:

- Чувствуют безнаказанность - вот и опощляют все советское, сволочи. Глумятся над русским человеком. А он что? Он мирный, добрый, все стерпит.

- До поры, до времени, - молвил другой под одобрение остальных участников разговора.

Вспомнились и митинги демократов, на которые он ходил. Слушал, как ораторы ругали “семьдесят лет...”, как хвалили “цивилизованные страны”. Видел, что “рабочие комитеты” стремились

командовать всем и вся. Он понимал, не без их участия нагнеталась угроза расправы над коммунистами. Вот уже начали появляться крестики на дверях членов партии. Стали сообщаться “телефоны доверия”. Он чувал, что прежние разговоры в зоне о “стукачестве” - цветочки по сравнению с затеянным “демократами”.

Сначала Иван Денисович не придал значения нарисованному на его двери мелом крестик: “Обычная детская шалость”, — думал он. На следующий день крестик на его двери был полустёрт, но такой же появился на двери квартиры работника горисполкома, члена партии, доброго, общительного Николая Петровича. С того дня Николая Петровича стал видеть реже. Он сдержаннее общался с соседями. Опытным взглядом Иван Денисович отмечал среди постоянно мелькавших на экране телевизора членов “рабочих комитетов” и активистов митингов “демократов” людей, прошедших школу в “местах, не столь отдаленных”. Жутко становилось от мысли, что кто-то умышленно развязал уголовника руки...

“Откуда только взялись, - думал Иван Денисович, - многочисленные барды — “певцы свободы”, кричащие, визжащие и хрипящие под Высоцкого. Что-то неладное творится...”

В памяти всплывали случайно услышанные от разных людей фразы: “Не те люди перехватили инициативу перестройки”, “Предадут нас всех”, “Сдадут Западу... сначала разграбят все...”

Кто же придет к власти? - вставал тревожный вопрос.

Иван Денисович тщательно рассчитал, как станет жить после второго выхода на пенсию, когда уже окончательно оставит работу. Сделал некоторые накопления. “Но как можно, - возмущался он, - люди копили деньги на черный день или что-то хотели купить, и вдруг за одну ночь эти накопления как корова языком слизнула”. Пропала и его тысяча рублей...

“Жил не тужил. Ничего не опасался. Не было нужды думать о завтрашнем дне. И вдруг все полетело вверх тормашками. Вот тут и стали проявляться все мои болячки, - думал он. - Прежде брал путевку в профилакторий или даже в санаторий. Можно было похлопотать о путевке и теперь, поехать подлечиться, но денег нет даже на жратву. А тут еще обокрали до нитки. Поистине правду говорят, что сняли танки с дальних подступов к границам страны, переплавили на железные двери и решетки для окон на ближних подступах - к квартирам. У меня на это денег не оказалось. Вот и ограбили запросто. Телевизор жалко. С одной стороны, вроде спокойнее стало: не лезут к тебе в душу с разной дребеденью, враньем да рекламой. С другой - плохо без телевизора, время коротать не с кем, - сокрушался Иван Денисович. - Остался гол как сокол, лишь болячки да одиночество. Не с кем словом обмолвиться. Костыль и тот перестал заходить. Поди, сгинул где?”

Тут Иван Денисович вспомнил, как однажды к нему домой пришли знакомые мужики из заводской автобазы, в которой он работал. Навсегда запомнилась эта встреча. Ему тогда совсем нездоровилось, и они застали такое состояние его квартиры-однокомнатки, что до сего времени стыдно. Особенно стыдно за проявленное малодушие. Правду сказать, здоровье было такое, что думал “отдаст концы”. На расспросы, в чем нуждается, чем помочь, он откровенно ответил: “Я хочу умереть”. Его не поняли и переспросили. И он снова сказал: “Я хочу умереть”.

В те минуты он был искренен. Просвета на улучшение жизни не видел, оправиться от болезни не надеялся. Больше половины пенсии ушло на лекарства, на оплату квартиры. До следующего дня получения пенсии время было неопределенным. Есть нечего. “Хорошо, что мужики принесли кое-что из жратвы. А то бы... А раз уж конец один, то лучше не мучиться, не беспокоить людей своим мерзким существованием”, - решил он тогда.

Но в последующие такие упаднические мысли удавалось отгонять. “Нельзя сдаваться! - почти приказал он себе. - Надо жить хотя бы для того, чтобы увидеть, чем все это кончится. Должно же все измениться! К лучшему, конечно. Не может не измениться. И виновные отыщутся. Найдут их... Всех найдут! И спросят!”

...Посетители тогда, продолжал вспоминать Иван Денисович, постарались свести его слова о смерти к шутке. Подбадривали. Всем было неловко. Все старались не замечать убогости его жилища: затертости до блеска постели, давно немойтой посуды, мусора, пыли. Всем было понятно, почему человек опустил руки. Таких, как он, становилось все больше. И далеко не всегда в этом была их вина.

Бывшие сослуживцы тогда старались оживить обстановку, развеять тягостные мысли. Но разговор не клеился. После того как кладовщик Левашов от души выматерился по адресу главных “перестройщиков”, неловкость заметно снялась: общее мнение было высказано - о происходящем и о причинах его.

Мужики выставили бутылку “Пшеничной”, поискали стаканы. Протерев бумагой, в которую были завернуты принесенные ими продукты, имеющиеся в наличии две чашки, решили выпивать по очереди. Первому подали хозяину дома. Немного оживившись и преодолев неловкость, большой принял чашку и выпил. Водка знакомо обожгла пищевод и пустой желудок. Благо - была закуска.

Мужики, выпив водку, обсуждали все подряд: дела гаража и всего завода, уменьшение госзаказа и снижение зарплаты, проблемы власти и угрозу голода.

Иван Денисович видел, что они совершенно дезориентированы. Тревоги в их суждениях много, а понимания мало. Ругают всех вперемешку: “Коммунисты довели...”, “Коммунисты зря отдали власть...”, “Привилегии для верхушки...”, “Америка грабит весь мир...” и т.д. и т.п.

“Этo они говорят то, что слышат. Сами не разбираются. И я недалеко от них ушел. Говорит-то только одна сторона, а другая не может. Откуда людям знать всю правду? Разберутся, когда жареный петух...”, - заключил он.

С великим сожалением проводил он посетителей, никак не хотелось оставаться одному.

“Надо жить. Надо держаться людей”, - приказал он себе тогда.

Иван Денисович давно стал отмечать все, что для него имело значение и было раньше доступно, а теперь, увы, нет. Он мог долго перечислять эти утраченные ценности.

“Разве мог бы я при Советской власти так опуститься? Все отняли... И сколько же может человек невзгод перенести! Вот и я еще жив. А ведь многим еще труднее”.

Тут ему вспомнилась притча: “Думал, какой же я несчастный, у меня нет ботинок. Но потом встретил человека, у которого не было и ног.”

...Деньги, деньги... Где взять денег? С утра до вечера думается только о деньгах и еде. Что за жизнь такая?...

Вспоминая попытки найти занятие для добывания денег дополнительно к пенсии, он отметил, что наиболее доходной тогда казалась “охота за “чебурашками” - бутылочный промысел.

Обладая скромным достатком и будучи человеком бережливым, он и раньше пустые бутылки не выбрасывал. По мере накопления сдавал их. В основном обменивал на товар: на курево, мыло. Иногда на новую поллитровку. Не гнушался и подобрать - в отсутствие знакомых глаз - оставленную кем-нибудь на скамейке или валяющуюся на его пути пустую “чебурашку”. В этом сказывалась его натура: жить экономно, тратить разумно, по достатку. И умел сберечь копейку впрок. Ему никогда не приходило в голову, что он станет специально изучать способы отыскания бутылок, собирать их ради своего пропитания. А вот пришлось... И стал он классным специалистом. “Я стал настоящим предпринимателем!” - иронизировал он по своему адресу, используя вошедший в обиходный лексикон новый термин.

Какое-то время он старался внушать себе, что постоянное обшаривание глазами места вокруг себя в надежде заметить пустую посудину — всего лишь проявление рачительности, хозяйственной струнки. “Ведь на бутылку затрачены сырье и труд и, наверное, — думал он, - собрать и свезти пустую тару к месту употребления обходится дешевле, чем наделать новую”. Как и большинство его знакомых, он не мог представить такого развития событий, когда обстоятельства, нужда заставят его подобным способом добывать дополнительную копейку к своему пустеющему кошельку. Постепенно, по мере ухудшения жизни, деньги исчезали так быстро, что ему пришлось согласиться с тем, что он стал собирать бутылки от нужды, от обнищания. О смене обуви или одежды, о ремонте квартиры даже не помышлял. Добывание куска хлеба стало его постоянной заботой. Он чувствовал унижение своего человеческого достоинства. Было обидно до слез. “В этой паскудной жизни” - как называл он свое существование в разговоре с Костылем - Иван Денисович долгое время сопротивлялся, старался “не потерять своего лица”. Он не опускался до состояния, когда перед пьющим из бутылки пиво, сок или воду стоит ханьга, жадно смотрит и ждёт, чтобы схватить пустую бутылку. Противно Ивану Денисовичу, что иногда пьющий из чувства жалости или омерзения



оставляет немного напитка для “пропащего” человека и отворачивается, не желая видеть, как, гоня кадыком, допивают после него из бутылки, высасывая до последней капли, чмокая по-гайдаровски...

Едва Иван Денисович решил, что необходимо начать собирать бутылки “на постоянной основе”, как число подобных “предпринимателей” резко увеличилось. За бутылками буквально охотились. Заметно увеличилось количество нищих, попрошайк, пропойц, попрошаек. Среди них нетрудно было отличить смуглых до черноты детей и женщин из недавних республик СССР. По своей восточной привычке сидеть на родной теплой земле они садились и здесь - на холодный сибирский асфальт, на сырую землю и даже в пыль. Дети просительно тянули ручонки к прохожим.

Все чаще он замечал, как одновременно в мусорном контейнере роятся мужчина и женщина. И все это появилось вскоре после Варфоломеевской ночи отпуска цен.

“Идут люди на дно, выпадают в осадок, как оседают в стакане кипятка распаренные чайники. Неужели все уйдем туда?” - задавал себе вопрос Иван Денисович.

Бутылки приходилось сдавать труднее. Приемщицы и приемщики, казалось, так и норовили забрать их чуть ли не даром. Собирателей бутылок стало много, выросли очереди у приемных пунктов.

В начале своего промысла Иван Денисович натерпелся всякого. Вспоминать об этом не хотелось, но приходило на ум в черед других воспоминаний.

Однажды, не имея “своего” приемного пункта, он сдал сразу пятнадцать бутылок в ближайший пункт. Все они были “чебурашками”. Другие практически не принимали. Посчитав полученные рубли, он обнаружил недосдачу. Сказал об этом приемщице посуды. Та с фиолетовым лицом выругалась на него матом среднего достоинства и заявила, что он хам, что она сдала деньги полностью и что в следующий раз он со своими «чебурашками» пусть к ней не подходит.

Ошарашенный таким оборотом дела, он не сразу пришел в себя. Собравшись с духом, попытался смягчить отношения с хозяйкой фиолетовой физиономии, извиняющимся тоном сказал ей, что правильно посчитал сдачу. Но приемщица отрубил:

— Катись отседава, бомж несчастный!.. Много вас тут на мою голову!

Его желанием было спокойно объяснить ей, что никакой он не бомж, что он имеет свою квартиру и т.д. Но тут послышались недовольные голоса из очереди. Люди как бы оказались на стороне приемщицы, потому что каждый хотел поскорее сдать посуду и получить свои рубли, а “этот тип” задерживает, мелочится. Хорошо, что хоть по такой цене принимают...

Иван Денисович понял, что ничего не докажет: ни того, что правомерно требует сдачу сполна, ни того, что не бомж, ни того, что он вообще неплохой человек и, если бы не нужда... Убедившись, что доказать ничего невозможно и что неприятных слов может добавить очередь, оскорбленный и униженный, с комом, подкатившим к горлу, и стучащим сердцем он отошел в сторону, стараясь успокоить себя. “Набирайся опыта, учись жить в условиях рынка”, — сказал тогда себе новый “предприниматель”.

Теперь не хотелось вспоминать, сколько подобных обид пришлось пережить. Такие сцены стали привычными, обыденными.

Но бывали и настоящие открытия. В результате одного он сразу же обзавелся соответствующим инструментом. У него теперь постоянно с собой в сумке заветная палочка.

Словом, однажды он стал свидетелем почти циркового номера. Было так: по асфальтовой дороге двора шел аккуратно одетый мужчина средних лет. Шел бодро, деловито, с сумкой в руке. По всему было видно, спешил в магазин за продуктами. Поравнявшись с контейнерами под мусор, он вдруг круто свернул. Три шага - и он уже рядом с ними. Заглянув в первый, тут же вынул из своей сумки палочку, отшлифованную от постоянного употребления, опустил в контейнер и мгновенно подцепил ею за горлышко пустую бутылку. И так ловко, моментально извлек три «чебурашки». На каждую уходило примерно две секунды. Такую же операцию он проделал и у другого контейнера. Что-либо иное в мусорных ящиках мужчину не заинтересовало. Вся операция от подхода к контейнерам и до отхода от них занимала не более пятнадцати секунд.

- Ну и артист! - вслух изумился Иван Денисович.

С тех пор и сам Иван Денисович ловко извлекал бутылки со дна контейнеров, из любых других емкостей, из щелей и ям с помощью простейшего инструмента! “А сколько «чебурашек» до этого осталось только на дне контейнеров?” - с сожалением думал он.

Припомнился еще случай, который он назвал исследовательским, хотя на таковой, возможно, и не тянул, но все же. Как-то раз обнаружил он в контейнере четыре бутылки, из которых одна была фигурной из темного стекла. Этикетка на ней яркая, а письменные обозначения говорили об иностранном происхождении вина. Иван Денисович про себя отметил, что богатая упаковка еще не свидетельствует о богатом содержании. “Реклама есть реклама. Рекламу есть-пить не будешь. Это нашим ванькам кажется, что они становятся господами, употребляя забугорное пойло”, - связвил он.

Повертев занятую посудину в руках, Иван Денисович сплюнул и бросил ее обратно. Зато три других бутылки оказались из-под “Столичной”. Осмотрев их, он убедился, что это — “живые деньги”. Не то что накануне, когда в этом же контейнере он обнаружил две бутылки с выкрошенными горлышками. Либо их открывали не в домашних условиях, либо, если и в домашних, то открывал горький пьяница, который, скорее всего, пытался выковырять пробки вилкой, но не справился, загнал их внутрь, а потому бутылки пришлось выбросить.

В памяти всплыл эпизод: однажды удалось выудить из контейнера три «чебурашки». Они оказались целыми. “Видимо, - подумал он тогда, - пиво пили вон на тех скамейках”. И направился к ним проверить, не осталось ли там еще чего-нибудь подходящего. Осмотрев скамейки и вокруг них, обнаружил пять окурков от сигарет “Прима”. Сложив их в тут же подобранную коробку из-под спичек, прикинул, что с учетом имевшейся у него пары целых сигарет, курева хватит до вечера. “Можно будет закурить и тогда, когда удастся чего-нибудь съесть, или тогда, когда очень захочется есть...”, - юморил “предприниматель”.

**Михаил ГОГОЛЕВ**

*(Продолжение следует)*

## **ВНУК АНГЛИЧАНИНА**



В конце 2010 года в Петрозаводске прошла премьера оперы «Евгений Онегин». Это событие дало повод вернуться к мнению карельского краеведа Николая Петровича Кутькова, опубликованному в журнале «Север», №6 за 1998 год, о том, что материал для создания знаменитого романа в стихах дал Пушкину петрозаводский инженер, офицер, впоследствии помещик Александр Александрович Полторацкий. Мало этого... Работая в Карельском Национальном архиве, Кутьков обнаружил, что Полторацкий был внуком инженера шотландского происхождения Чарльза Гаскойна, приглашённого во времена Екатерины Второй наладить производство пушек в России. Строчка Пушкина об Онегине «как денди лондонский одет» обрела фактологический смысл.

Когда 12 лет назад я прочитал откровения Кутькова, я подумал, что этот информационный подарок Министерству Культуры, историкам, журналистам Карелии и её туристическому бизнесу в считанные годы сделает Петрозаводск столь же известным в мире, как село Михайловское... Однако ничего подобного не произошло... Неужели через 200 лет всё связанное с Пушкининым потеряло свою актуальность? Но с этим никак нельзя согласиться...

Во-первых, чтение романа остаётся наслаждением, привлекая и занимательностью сюжета, и формой отображения жизни, и мастерством стихосложения.

Во-вторых, литературно-художественная критика в своё время назвала роман энциклопедией русской жизни XIX века. То есть роман Пушкина впервые в истории русской литературы дал живые всеобъемлющие изображения русского быта, в условиях которого типичные характеры решали судьбоносные задачи своей жизни традиционными методами. И эта энциклопедичность позволяла роману долгое время готовить молодёжь к жизни в обществе. А когда общественно-политический строй России XIX века ушёл в прошлое, роман стал и остаётся сборником иллюстраций для углублённого познания истории России и учебником воспитания нравственности.

В третьих... Общественно-политическая критика литературы того времени расценила роман как литературное обвинение помещицкому дворянству в неспособности обеспечивать реформирование государственного устройства... Ну сами посудите: в конечном впечатлении от романа в памяти остаётся жизнь двух образованных молодых помещиков, которые под вино ведут умные беседы, «волочатся» за местными дамами, ссорятся, устраивают жестокую дуэль, то есть живут без целей, без трудов...

Необыкновенно изящная обрисовка событий изображаемой жизни и характеров личностей, реализм содержания представленного Пушкиным материала, серьёзная литературоведческая и общественно-политическая критика Пушкинского романа в комплексе представляют собой непреходящую ценность в воспитании мировоззрения всё новых и новых поколений молодёжи, в прививке молодёжи умения соотносить литературные сюжеты с реальностями жизни и оценивать эффективность литературных произведений в решении стоящих перед обществом социально-политических задач.

Ну, а поскольку почти 200 лет роман «Евгений Онегин» сохраняет за собой непреходящую ценность первенца в просвещении и воспитании молодёжи, такую же ценность представляют и любые факты, оценки и суждения, связанные с его созданием, привлекающие к нему внимание, раскрывающие технологию создания высокой литературы - технологию перевоплощения труднодостижимой многообразной ткани реальной жизни в поучительные идеологические схемы причинно-следственных связей между поступками людей. Познание этих ценностей помогает развитию литературы и кинематографии, повышению их значимости в жизни. И потому, на мой взгляд, есть смысл материалам краеведа Кутькова дать дополнительную жизнь в среде самых образованных в России авторов и читателей газеты «Дуэль», «К барьеру» и «Своими именами».

Итак, в годы правления Екатерины Великой в Россию был приглашён управлять Олонецкими Горными заводами (и в том числе Петрозаводским пушечнолитейным) изобретатель бомбовой пушки, «карронады», выдающийся учёный, мыслитель и предприниматель англичанин шотландского происхождения Чарльз Гаскойн, именованный русскими специалистами Карлом Карловичем. Правительством России в штат помощников-управленцев директора был командирован 23-летний чиновник Александр Маркович Полторацкий. Полто-рацкий был выходцем из семьи многочисленной, богатой и влиятельной. Его отец Марк Фёдорович возглавлял императорскую Придворную певческую капеллу, был женат на помещице, владевшей 4000 крестьянских душ. В

семье родилось 22 человека детей, которые расчётливо строили свои семьи с учётом положения и богатства выбираемого супруга. Так умножалось влияние и богатство рода Полторацких. Александр Маркович был достойным представителем своего рода. Он попросил руки Мари, младшей дочери директора Олонецких заводов Гаскойна. Александр Маркович и Мари стали мужем и женой, и в 1792 году у них родился первенец - сын Александр, которому довелось в 1817-1820-х годах быть в приятелях Пушкина. 16 лет внук Гаскойна воспитывался в среде английских и русских заводских специалистов. Естественно, он впитал материалистическое мировоззрение, конструктивное мышление, деловитость в поведении, технические, экономические и социально-политические знания, которые впоследствии и сделают его сначала предметом интереса Александра Сергеевича Пушкина, а потом прообразом Евгения Онегина. В 16 лет в 1808 году Александра определяют учиться в Институт Путей Сообщения. Кстати, первая в России железная дорога была построена на территории Петрозаводского Пушечного завода, а сырьё и готовая продукция транспортировались сухопутными и водными путями. Однако в 1812 году война резко меняет жизнь Александра. Полторацкий участвует в боевых действиях против армии Наполеона, в 1814 году получает ранение в грудь. После залечивания раны он служит офицером в Семёновском полку. Надо заметить, что Мари, его мать, в 1796 году умерла, и отец, оставшийся с 3 маленькими детьми на руках, женился на Татьяне Бакуниной, породнившись таким образом с влиятельным в России многочисленным родом Бакуниных.

В Семёновском полку вместе с Александром Полторацким служил лицейский друг Пушкина Александр Бакунин Михаил. У Александра была сестра Екатерина - красивая и одарённая девушка, художник, будущая фрейлина императрицы. Екатерина Бакунина была одной из первых женщиной, потревоживших сердце Пушкина, он посвятил ей около 20 стихотворений. Неизвестно, как произошло знакомство Полторацкого с Бакуниными и Пушкиным, но из литературы очевидно, что в течение 3 лет - с 1817 по 1820 год они много времени проводили вместе. Кстати, в этой дружеской компании самым старшим был Полторацкий, на момент знакомства имевший 25 лет от роду, младше него на 3 года была Екатерина Бакунина. И младше Бакуниной на 4 года был 18-летний Пушкин. Полторацкий вызвал у Пушкина интерес особенностями своего англо-русского технико-материалистического образования социолога и экономиста, а также впечатлениями военных походов по Европейским странам... По-видимому, в те годы Полторацкий стал для Пушкина не только источником неведомых ему знаний, не только авторитетом, а, может, даже кумиром, предметом любви и обожания. И, по-видимому, Полторацкий стал таким не только для Пушкина, но и для Бакуниной. Возлюбленная Пушкина Катенька Бакунина, не выходящая замуж до 39 лет, в 1834 году вышла замуж за 42-летнего вдовца Александра Александровича Полторацкого. Этот факт позволяет предположить, что Пушкин сцену своего романа с письмом Татьяны и вразумления её Онегиным списал с жизненной ситуации отношений Полторацкого и Бакуниной... Вспомните из романа слова Онегина: «Когда бы жизнь домашним кругом я ограничить захотел, когда б мне быть отцом, супругом приятный жребий повелел, поверьте: кроме вас одной невесты б не искал иной... Но я не создан для блаженства...». Сколько в этих словах благородной заботы о девушке, тактичности, сочувствия, доброжелательности! Именно после таких слов юной девушке все последующие знакомые мужчины покажутся ничтожными, непригодными для замужества. И именно такие слова мог сказать Полторацкий, знавший о заботах деда Чарльза Гаскойна о главном своём капитале - о рабочих, о необходимости их уважать, заботиться об их трезвом образе жизни, обеспечении их семей огородной землёй, жильём, медобслуживанием и просвещением. Именно благодаря человеческому отношению Гаскойна к рабочим они ехали с ним на новые места строить заводы, работали добросовестно и творчески. Кстати, именно доброжелательность к рабочим стала причиной переезда Гаскойна в Россию... Когда в Англии разразился кризис неплатежей, собрание акционеров обвинило директора Карронской металлургической компании Гаскойна в тратах на улучшение быта рабочих, в нецелесообразном расходе прибыли и оштрафовало его на сумму стоимости его акций и этими акциями оплатило кредиты за поставки сырья на предприятие. Обиженный Гаскойн, знавший цену своего труда в 20-летнем процветании компании и в одночасье лишившийся личных накоплений по воле корыстных завистников, принимает решение принять предложение о переезде в Россию, чтобы там начать своё новое дело на основе продиктованных им условий эксплуатации руководимых



предприятий. По-видимому, Гаскойн был одним из первых в мире предпринимателей, понявших, что главным капиталом промышленности являются знания, внедрённые в умы трудящихся, которым необходимо как можно дольше продлить жизнь, сохранять работоспособность и окружать способной обучаться молодёжью. Из «гнезда» Гаскойна вышли выдающиеся заводчики России: создатель паровозного движения Берд, мастер художественного литья Кларк, знатоки паровых машин отец и сын Смиты, Шериф и другие специалисты. Не надо думать, что гаскойновские рабочие богато жили, но в их положении даже простое ощущение заботы начальника много значило и вдохновляло. К сожалению, ни в отце, ни в сыне Полторацких несмотря на близость к заводскому производству духа предпринимательства не возникло... Однако эта близость не прошла даром. Воспитанная гаскойновскими инженерами в сыне Полторацких доброжелательность по отношению к людям, проявившаяся в том числе в его отношении к Бакуниной, и определили то, что Бакунина в конце концов дождалась желанного момента и стала его женой. Мало этого: прожив с Полторацким 21 год, она в письмах оставила суждения об этих годах, как о счастливейших в её жизни. Это ли не знаменательная оценка качества воспитания в среде конструктивно мыслящих и занятых настоящим делом технарей. Разве нет здесь оснований для соотношений судеб Полторацкого и Бакуниной с литературной жизнью Онегина и Татьяны Лариной.

Ну а каково было Пушкину в эти 1817-1820 годы видеть, как предмет его любви и обожания тянется не к нему, а к человеку, совершенно к ней равнодушному... Вот Пушкин и делает вывод: «Чем меньше женщину мы любим, тем легче нравимся мы ей...». Сколько за этой фразой выстраданного поэтом...

В 1819 году Александр Александрович Полторацкий вводит Пушкина в салон Олениных, где собирались для общения писатели, поэты, музыканты и где верховодила жена Оленина - родственница Александра, Елизавета Марковна, в девичестве Полторацкая. Здесь Пушкин знакомится с 19-летней генеральшей (женой генерала) Анной Петровной Керн (в девичестве тоже Полторацкой). И опять вниманием понравившейся 20-летнему Пушкину женщины овладевает 27-летний, много повидавший, узнавший и испытывший Полторацкий. Кончается вечер, и провожать Анну Керн домой в карету садится Полторацкий, а Пушкин, отвергнутый, остаётся в одиночестве на крыльце. Так и вспоминается эпизод увода Онегиным от Ленского Ольги, увлечённой простотой её общения с Онегиным. И так, что ни глава романа в стихах, так возникают ассоциации с эпизодами жизни Полторацкого в четырёхугольнике - Полто-рацкий, Пушкин, Бакунина, Керн...

В 1820 году Пушкина ссылают на юг. В 1823 году он узнаёт, что в Семёновском полку, где служил Полторацкий, в 1820 году случился бунт, что Полторацкого перевели на службу в пехотный Ахтырский полк, и что тот предпочёл вообще уйти со службы и стал помещиком в имении своего отца и Предводителем дворянства Тамбовского уезда. По-видимому, Пушкин испытал горькое разочарование в приятеле своей юности: человек больших знаний, умеющий конструктивно мыслить и действовать предпочёл служению Родине жизнь помещика. И 24-летний Пушкин стал писать на материале от впечатлений своей юности роман. Он вспоминал, что писалось ему желчно и иронично по отношению к главному герою — аристократу. Видимо, предпочтения женщинами ему, Пушкину, Полторацкого хорошо запомнились и наложили отпечаток на настроения поэта. Достаточно быстро он в стихах изложил события своей юности, сначала закончив роман, может быть, единственной выдуманной сценой - дуэлью и убийством Ленского. Но через некоторое время дополнил роман главами, в которых сфантазировал эпизод ухаживания Онегина за замужней генеральшей Татьяной Лариной, муж которой «в сраженьях изувечен»... Известно, что в жизни Полторацкого ничего подобного не было: он благополучно прожил жизнь в своём имении при любви и обожании Бакуниной. Что подвигло Пушкина на вымысел?

Последние главы серьёзно усилили навеваемую романом мысль о недееспособности помещичье-дворянского слоя населения России к реформаторству государственных механизмов, заклеили его как паразитический, никчемный. И ещё, дополнительные главы устранили сходство судеб реального Полторацкого и литературного Онегина. Онегин получил возможность существования в качестве литературного образа, оторвавшись от реального Полторацкого.

На опыте интуитивного преобразования образа Полторацкого в литературный тип Евгения Онегина Пушкин осознал себя писателем. Он разобрался, что литература — это не только увлечение

и развлечение. Это ещё познание и образный анализ состояния общества, это возможные прогнозы общественного развития страны. Следом за «Евгением Онегиным» Пушкиным будут написаны многие социально-исторические, предельно насыщенные содержанием события и мыслями произведения, апофеозом которых останется «Борис Годунов», но первым из них, как мы знаем, был «Евгений Онегин». И петрозаводчанам всегда будет приятно сознавать, что создание «Евгения Онегина» было моментом гражданского и литературного возмужания Пушкина и что это возмужание было связано с петрозаводчанином Александром Полторацким.

И последнее... А много ли литературных (и кинематографических) энциклопедий русской жизни появилось после пушкинского «Евгения Онегина»? «Отцы и дети», «Как закалялась сталь», «Поднятая целина», «Тени исчезают в полдень», «Вечный зов»... На протяжении двух веков послепушкинской истории литературы таких произведений создано немного. А нужда в них сегодня огромная: страна на изломе истории... Но мы не видим ни в литературе, ни в кино типичных характеров и жизненных ситуаций, обоснованных новым политико-экономическим укладом... Как без серьёзной литературы строить будущее страны? И потому творчество Пушкина и публицистика его времени своей ценности не теряют и должно изучаться и исследоваться.

**Валерий САВЕЛЬЕВ, бывший директор музея Онежского тракторного - Александровского пушечнोलитейного завода, Петрозаводск**

## ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

### ИТАР-ТАСС

...в Латвии прошли Дни русской культуры. В столице и многих других городах республики состоится более 70 различных культурных мероприятий - концерты, театральные представления, выставки, кинопоказы, презентации, литературные вечера и экскурсии. На церемонии открытия Дней русской культуры присутствовали президент страны Валдис Затлерс, посол России в республике Александр Вешняков, митрополит Рижский и вся Латвии Александр, вице-спикер сейма (парламента) Андрей Клементьев, депутаты сейма и Рижской думы. «Мне очень приятно, что в Латвии восстановлена традиция, которая появилась еще в 1925 году - Дни русской культуры. Давайте посмотрим, какие отношения существуют между Латвией и Россией - мы соседи, которые живут бок о бок уже тысячи лет, а может и более», - сказал глава государства на церемонии открытия.

\*\*\*

...концертом российского Национального академического оркестра народных инструментов им. Н.П. Осипова был отмечен в штаб-квартире ООН День славянской письменности и культуры. В зале Генас-самблеи состоялась также презентация Международного фонда «Форум славянских культур». Этот форум, штаб-квартира которого находится в Любляне, был основан в 2004 году по инициативе президентов России и Словении. Его членами, наряду с Россией и Словенией, в настоящее время являются Белоруссия, Болгария, Босния и Герцеговина, Македония, Сербия, Словакия, Украина, Хорватия и Черногория. Польша и Чехия входят в него в качестве наблюдателей. **Оксана Полищук**

\*\*\*

...после объявления об уничтожении бен Ладена только за первые дни мая рейтинг Обамы вырос на 6%. Как отмечают социологи службы Гэллапа, 6%, «прибавленных» Обамой после уничтожения бен Ладена, трудно назвать рекордными. Они значительно отстают от тех показателей, которые демонстрировали его предшественники на президентском посту. Так, рекордсменом здесь является Джордж Буш-младший, объявивший после терактов 11 сентября 2001 года войну терроризму. Тогда его рейтинг повысился в течение нескольких дней на 35 процентов. В 1991 году после объявления о начале военной операции в Персидском заливе уровень популярности бывшего тогда президентом Джорджа Буша-старшего повысился на 18 пунктов. На 16% возрос рейтинг президента Ричарда Никсона после объявления им об окончании войны во Вьетнаме. Когда же в декабре 2003 года Джордж Буш-младший объявил о захвате в Ираке бывшего президента этой страны Саддама Хусейна, это помогло ему увеличить число одобряющих его деятельность на посту главы Белого дома на 7 процентов, напоминаят специалисты службы Гэллапа. **Вадим Полищук**

\* \* \*

...жители Венесуэлы с незапамятных времен привыкли к тому, что у них самый дешевый в мире бензин. А вот иностранцу, впервые оказавшемуся в этой южноамериканской стране, работникам автозаправочной станции иной раз приходится подолгу втолковывать, что его не разыгрывают и что за полный бак, вмещающий 40 литров бензина, он действительно должен заплатить сумму, эквивалентную одному американскому доллару. Ну, не укладывается у иностранца в голове, что полный бак высокооктанового бензина стоит всего-навсего 4 боливара, особенно если он только что выпил чашку кофе, за которую заплатил в полтора раза больше. Или купил бутылку минеральной воды вместимостью 0,33 литра, которая обошлась ему втрое дороже, чем полный бак бензина.

**Сергей Серeda**

\* \* \*

...за минувший кризисный год богатые люди в Великобритании стали еще богаче (в среднем на 20%), в то время как большинство жителей страны по-прежнему не может преодолеть негативные последствия глобального финансово-экономического спада. Сейчас в стране проживает 73 миллиардера, что на 20 человек больше, чем годом ранее. Состояние 9 миллиардеров за последние 12 месяцев увеличилось на 1 млрд. фунтов стерлингов (1,65 млрд. долларов) и более. По этим показателям Великобритания почти вернулась к докризисному уровню 2008 года, когда в стране насчитывалось 75 миллиардеров с общим состоянием в 413 млрд. долларов. Лидером самых богатых жителей Великобритании, по версии “Санди таймс”, по-прежнему остается уроженец Индии, сталелитейный магнат Лакшми Миттал. Вторым и третьим в этом списке значатся российские предприниматели Алишер Усманов и Роман Абрамович с состояниями, соответственно, в 12,4 млрд. и 10,3 млрд. фунтов стерлингов. В десятку самых богатых жителей Великобритании вошел еще один бывший советский гражданин, Леонид /Леонард/ Блаватник. **Сергей Хаботин**

\* \* \*

...ботинки, брошенные в экс-преьера Австралии Джона Говарда полгода назад в знак протеста против войны в Ираке, выставлены на аукцион. Такова была последняя воля их владельца Питера Грея, скончавшегося на прошлой неделе от рака в возрасте 30 лет. Все средства от продажи знаменитой обуви, пережившей своего хозяина, пойдут на счета Красного Креста. Питер Грей, последовавший примеру иракского журналиста Мунтадара аз-Зейди, первым метнувшего свою обувь в знак протеста, подчеркивал, что не хотел обидеть лично Джона Говарда как человека. “Моей целью было привлечь взгляды общественности к войне в Ираке, где гибнут мирные люди, - говорил Грей. - Я лишь хотел обратить внимание всего мира на данную проблему, остановить зло и избавить Австралию от участия в этой кровопролитной бойне”.

Джон Говард с пониманием отнесся к этим словам. Он не только выразил соболезнования семье Питера Грея после его кончины, но и одобрил его поступок. **Дмитрий Решетилов**

\* \* \*

...с марта 2009 года в Афганистане произошло более 16 случаев, когда афганские военнослужащие и полицейские использовали оружие против военных НАТО и США. Жертвами нападений сторонников “Талибана” стали 38 иностранных солдат и офицеров. Боевики “Талибан” также используют форму афганской армии для проникновения на строго охраняемые правительственные объекты. Во время недавнего нападения на штаб-квартиру министерства обороны Афганистана в пригороде Кабула были убиты два афганских солдата. Эти нападения вызвали сильные опасения за свою безопасность среди афганских официальных лиц. Они считают, что в армию и полицию страны проникают все больше и больше боевиков “Талибан”.

\* \* \*

...Нью-Йорк отметил 80-летний юбилей самого высокого здания в городе - “Эмпайр стейт билдинг”, которое было открыто 1 мая 1931 года. “Эмпайр стейт билдинг”, несущие конструкции которого сделаны из стали и алюминия, а внешняя часть отделана гранитом и известняком, на долгие 40 лет стал самым высоким зданием в мире, оборудованным 73 лифтами. Его высота составляет 443 метра.

Пережил “Эмпайр стейт билдинг” и катастрофу. 28 июля 1945 года, потеряв из-за сильнейшего тумана ориентацию, в него врезался самолет-бомбардировщик “В-25”. Удар пришелся в северную

стену здания. Погибли три члена экипажа и 11 человек, работавших на 80 этаже. Удар был такой силы, что один из двигателей самолета пролетел здание насквозь и упал на крышу дома, расположенного через улицу.

От редакции. Об этой катастрофе вряд ли знали «арабские террористы». А реальные организаторы «теракта» 11 сентября 2001 г. почерпнули его идею из собственной истории.

\* \* \*

...президент СРВ Нгуен Минь Чиет дал высокую оценку деятельности работающего в Ханое совместного российско-вьетнамского офтальмологического центра (РВОЦ). Об этом глава вьетнамского государства заявил, принимая Христо Тахчиди, генерального директора Межотраслевого научно-технического комплекса (МНТК) “Микрохирургия глаза” имени академика С.Н. Федорова, выступающего соучредителем РВОЦ с российской стороны. “За два года своего существования клиника помогла тысячам вьетнамских пациентов, испытывавших проблемы со зрением, в том числе и тем, у кого были очень тяжелые случаи заболевания органов зрения”, - отметил президент. Он горячо поддержал намерение МНТК вслед за ханойской клиникой открыть аналогичное медицинское учреждение в крупнейшем экономическом центре Вьетнама - южном городе Хошимине. **Юрий Денисович**

\* \* \*

...США считают Россию своим ключевым партнером в области борьбы с терроризмом. Антитеррористическое сотрудничество остается неизменной величиной в отношениях Москвы и Вашингтона, невзирая на их взлеты и падения. Это подчеркнул координатор администрации Барака Обамы по вопросам международного сотрудничества в сфере борьбы с терроризмом Дэниел Бенджамин, выступая на слушаниях в палате представителей Конгресса США. **Дмитрий Кирсанов**

\* \* \*

...Пентагон в настоящее время занимается детализацией планов претворения в жизнь Соединенными Штатами требований Договора с Россией о СНВ, вступившего в силу 5 февраля этого года. Об этом сообщил в Конгрессе старший помощник заместителя министра обороны Джеймс Миллер. Он напомнил, выступая в сенатском комитете по делам вооруженных сил, что до февраля 2018 года у каждой из сторон должно остаться по 1550 оперативно развернутых ядерных боеголовок. Кроме того, США и Россия договорились ограничиться 700 стратегическими носителями ядерного оружия - межконтинентальными баллистическими ракетами (МБР), баллистическими ракетами на подводных лодках (БРПЛ) и тяжелыми бомбардировщиками. **Александр Пахомов**

\* \* \*

...за минувшие годы между ФРГ и Россией сложились надежные и стабильные отношения в энергетической сфере и, прежде всего, в области поставок газа. Поэтому Германия “не опасается слишком высокой зависимости от российских поставок газа” при переходе на альтернативные источники энергии. Такую точку зрения высказала канцлер ФРГ Ангела Меркель на встрече с иностранными журналистами, которая была организована Союзом иностранной прессы. “Между Германией и Россией на протяжении многих лет развиваются надежные отношения. Но мы не зависим только от российского газа”, - сказала канцлер, напомнив, что газ в ФРГ поступает в том числе и из Норвегии. “Наряду с Россией есть и другие поставщики, к примеру, Норвегия”, - отметила Ангела Меркель. **Игорь Деев**

\* \* \*

...в целях определения точной картины структуры населения, состояния общества в условиях современной демографической ситуации в ФРГ 9 мая началась первая после объединения страны перепись населения. Согласно директиве Евросоюза, перепись должна проходить один раз в 10 лет. Последняя перепись населения в ФРГ проводилась в 1987 году. Тогда это мероприятие натолкнулось на серьезное сопротивление граждан. Их возмутило, что в опросные листы были включены пункты, нарушавшие право на защиту частной жизни и самоопределение. Под давлением бюргеров перепись была остановлена Конституционным судом ФРГ. В ГДР последняя перепись проводилась в 1981 году. За минувшие четверть века население Германии состарилось, рождаемость упала. Приrost обеспечивается в основном за счет мигрантов. Ожидается, что по итогам переписи будет зафиксировано снижение численности населения страны, которая ныне составляет 82,3 млн. человек.

Прежде всего предстоит исключить из списков около 1,3 млн. человек, которые при переезде не снялись с учета и официально числятся по двум адресам. **Игорь Деев**

\* \* \*

...раскол между западом и востоком Германии спустя 20 лет после объединения страны практически преодолен, однако обозначилась новая проблема - разрыв в экономическом развитии между богатыми южными и бедными северными землями ФРГ. Как следует из доклада берлинского Института демографии и развития, практически во всех областях - экономике в целом, состоянии рынка труда, демографии, образовании - прослеживается четкая тенденция отставания севера страны от динамично развивающегося юга. **Вячеслав Филиппов**

**От редакции.** Налицо очередное подтверждение открытого Лениным закона о неравномерном развитии при капитализме.

\* \* \*

...на вооружение военно-морских сил Венесуэлы поступил океанский сторожевой корабль (корвет) "Гуайкери" PC-21, построенный испанской компанией "Навантия". Он завершил океанский переход из порта Кадис, на верфи которого был заложен, и прибыл к берегам венесуэльского штата Арагуа /северо-восток страны/. Корабль, предназначенный для патрулирования исключительной экономической зоны Венесуэлы, назван в честь племени индейцев гуайкери, которые еще во времена Колумба удивили испанских конкистадоров своими навыками мореплавания.

"Этот корабль стал еще одним подтверждением решительной политики президента Уго Чавеса по обеспечению наших боливарианских военно-морских сил вооружением, необходимым для защиты национального суверенитета, - заявил вице-президент Венесуэлы Элиас Хауа, который возглавил правительственную делегацию по встрече корвета на военно-морской базе "Туринамо". - Венесуэла - это страна, подвергающаяся угрозам со стороны американской империи и обладающая запасами нефти, которых хватит не на одну сотню лет". **Сергей Середа**

### А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей А.Ю. Фёдо-рова за помощь политузникам, читателей из Петровска, В.П. Воронова, А.С. Ашенмиля, А.М. Александрович, А.А. Лимборгского, И.Ф. Гультеяева и В.И. Миронова - за помощь газете. **Редакция**

\* \* \*

...Алексей Серебряков писал в АиФ, №1-2, 2009 год, о чудовищном геноциде Советской власти против собственного народа, о гибели его лучших представителей. Ложь, которой позавидовал бы сам Геббельс. Во-первых, могли ли оставшиеся худшие победить Европу, создать космическую сверхдержаву? А во-вторых, был ли геноцид и когда? Привожу цифры, помещённые в «Парламентской газете» 03.04.08.

Год	Население России млн. человек	Городское	Сельское
1917	91,0	15,5	75,5
1959	117,2	61,1	56,1

Цифры показывают, что, несмотря на интервенцию, Гражданскую и Великую Отечественную войны, население России росло с 1917 по 1959 год в среднем на 0,6% ежегодно. Геноцид начался после Советской власти и продолжается с ускорением. Репрессированы были не лучшие люди, а жадные эгоисты неспособные работать в системе. Они, пересидев войну в тылу, захватили власть и ограбили народ. Страх их перед народом обоснован, и недаром главной их заботой является борьба с экстремизмом. Чубайс обещал довести приватизацию до конца, даже если это будет стоить жизни 30% россиян. Количество русских уже уменьшилось на 15%. В газете «Вечерний Волгоград» 13.02.09. напечатано, что в 2008 году в Россию въехало более 18 млн. человек. Если демографические процессы будут и дальше так идти, приватизация убьёт Россию.

**А.К. Козицын**

\* \* \*

...на ФОРУМЕ.мск – статья Н. Морозовой «КПСС скончалась от собственной болезни...». Приветствую уже само название, ибо сам пишу об этом – в своей книге «Коммунистическая трагедия», 2003, и в статьях.

Но... хочу кое-что уточнить.

1. Ленин действительно предупреждал партию об опасности назначения коммунистов на должности, в которых они некомпетентны – в силу их необразованности по специальности. Но это верно для времени Ленина. Уже в 40-е, 50-е годы и позже все министры – коммунисты в СССР были с высшим специальным образованием. Последний председатель Совета министров СССР Н.И. Рыжков окончил машиностроительный институт (а до того – техникум), прошёл – по ступеням – путь от рабочего до директора крупнейшего машиностроительного завода – «Уралмаш» (Свердловск). К слову сказать, Ельцин был тоже образованным специалистом – строителем. 2. Последователями Ленина автор называет коммунистов в следующем порядке: Красин, Троцкий, Маленков, Молотов, Сталин (последний). Странно. Более чем странно - в этом ряду стоит Троцкий?! Впрочем, Н. Морозова в годы перестройки была яркой антисталинисткой. Её статьи печатала «Правда». Моих опровержений на её статьи «Правда» не напечатала ни одного. **Алексей Голенков**

\* \* \*

...говорят, что 2х2 – это очевидность. То, что Великую Отечественную войну 1941-1945 годов выиграл Сталин и сталинский народ – это тоже не требует доказательств. Сталин и сталинский народ это Великие победители, созидатели, строители! Не было за всю историю человечества фигуры равной Сталину, кроме Ленина! Ленин и Сталин – самые великие и полезные люди за всю историю человечества! Ленин и Сталин – путеводные звезды России и всего человечества!!! Ленинско-сталинский путь – спасение природы и человечества!!! Куда человек ни пойдёт, рано или поздно к Ленину и Сталину придёт!!! Ленин! Сталин! СССР!!! **В. Горячев**

\* \* \*

...для моих английских издателей «Взгляд» – это программа, где трудился супруг самой известной российской журналистки Анны Политковской, про которую у нас в стране в те годы вообще никто не знал! Помню, как Политковский рассказывал мне, как она вывела у него (не как у коллеги, замечу, а как у мужа, родного человека) инфу о его знакомых, после чего «сдала» фактуру «Общей газете» (где тогда работала), не заморачиваясь особо, что не только подставляет супруга, но и «плавит» его друзей. **Евгений Додолев, «взглядовец»**

\* \* \*

...в Левашах, недалеко от Тюмени, подрывают боеприпасы уже больше месяца. До нового года должны уничтожить 40 000 боеприпасов. **serpai**

\* \* \*

...как сообщил недавно официальный представитель правительства Джамахирии Муса Ибрагим, с начала военной операции в Ливии 19 марта жертвами натовских бомбардировок стали 718 человек, главным образом мирные жители. Еще 4067 человек пострадали, из них 433 находятся в тяжелом состоянии. Вести.Ru

\* \* \*

...сегодня в очереди в детский сад стоят 2 млн. детей. Еще свыше 5 миллионов ребятишек ждут «уплотнения» в действующих дошкольных учреждениях. Всего родителей дошкольников с другими родственниками - не менее 14 миллионов человек, или около 15% от имеющих право голоса граждан. Против кого они проголосуют, догадаться нетрудно. **Светлана Гомзикова, Александр Коцераба**

\* \* \*

...недавно со ссылкой на властей сообщили, что в России в весенний сезон 2011 г. будет посажено 10 млн. деревьев, что в определенной мере компенсирует страшные потери от прошлогодних лесных пожаров. И это было сказано в тот момент, когда лесные пожары охватили большие территории Урала, Сибири, Алтая, Якутии, Забайкалья, Дальнего Востока и др. Сообщалось, что туда срочно посылают несколько самолетов и вертолетов. Как говорится, лучше поздно, чем никогда. А теперь сравните все это с Белоруссией, где в прошлом году при такой же жаре, как в России, не сгорел ни один дом, а каждый квадратный километр леса был под строгим контролем. Несколько лет назад президент Белоруссии А.Г. Лукашенко распорядился в День леса (отмечается в

апреле) посадить 14 млн. деревьев (а не 10, как в России). Белорусскому же республиканскому союзу молодежи взять шефство над этими посадками. Что и было сделано. А ведь численность населения в Белоруссии меньше, чем в Москве.

В прошлом году Белоруссия помогла России в тушении лесных пожаров. В первых числах февраля 2011 г. белорусские СМИ сообщили, что А.Г. Лукашенко отдал распоряжение Правительству установить строгий контроль за проведением всех запланированных с 1 апреля мероприятий для недопущения лесных пожаров. Словом, России, да и Европе, надо не осуждать Белоруссию, а брать с неё пример. **С.Г. Крюков**

\* \* \*

...Ратко Младич арестован и передан пресловутому Гаагскому трибуналу – преступной международной организации, специально созданной глобальным капиталом для расправы с патристическими лидерами народов и государств, не соглашающихся с имперской политикой Соединенных Штатов и их европейских сателлитов, и для обмана мировой общественности видимостью якобы правовых подходов.

Не случайно империалисты устрашающе прочат гаагское судилище и лидеру суверенной Ливии Муаммару Каддафи, дерзнувшему вести политику в интересах своего народа, а не глобального капитала и ставшего жертвой бандитского нападения, попирающего международное право. Как известно, Гаагский трибунал не собирается возбуждать обвинение в геноциде, например, против Президента Франции Саркози, Президента США Обамы - лауреата Нобелевской премии мира (!?) и иже с ними руководителей других государств, бомбящих территорию суверенной Ливии и уничтожающих мирных граждан под лицемерную болтовню о якобы «необходимости спасения жертв террора со стороны ливийского лидера». РОО «СКПС» заявляет о своей солидарности с сербскими патриотами, протестующими по поводу выдачи Ратко Младича на расправу врагам сербского народа и нанести поражение коллаборационистским правителям собственной страны. Преступный Гаагский трибунал, а не Ратко Младич, должен быть осужден и сметен с лица Планеты. **Международное общественное объединение «За Союз и коммунистическую партию Союза» (МОО «СКПС»), Минск**

\* \* \*

...трудовые люди России, равнодушно пропустившие во власть буржуев и даже какой-то своей частью проголосовавшие за их главарей горбачёвых, ельциных, путиных, медведевых, сегодня кормят из своих нищенских «доходов» оккупационный режим и его армию омовцев, полицаев и прочих своих душителей. Намерены кормить и дальше?

\* \* \*

...смысл и цель любого «бизнеса», в том числе и «малого» («беденького»), не работать, а «зарабатывать», то есть – нажива любой ценой за наш счёт, как и путино-медведевских чиновников. Нор-мально заживём только тогда, когда начнём работать, а не «зарабатывать», обдирая друг друга под изящным соусом слов «бизнес» и «предпринимательство».

\* \* \*

...ведущая телешоу «Про жизнь», возмущённо обличая московский рекламный бардак, вдруг прервала передачу: «А сейчас у нас – рекламная пауза!..»

\* \* \*

...на очередном заседании телешоу ЖКХ разбиралось дело об угрозе размещения приёмных детей из города Ефремова по разным детским домам. На заседании некий деятель с пафосом воскликнул о «светлом будущем детей России» в связи с новыми законами. После чего этих детей посадили в автобус и повезли на экскурсию, как было важно сказано, в «сердце России» на Красную площадь, двадцать лет назад святое место, ныне правящим воруём превращённое в забегаловку для дерьмократических сборищ. То ли ещё будет...

\* \* \*

...меченый с трёхпалым Ельциным, их ставленниками и подельниками сумели враньём, развратом, наркотиками и наживой вогнать Россию в наркотический сон, чтобы без помех двадцать лет подряд рушить, грабить, предавать и распродавать страну. В этих условиях задача сил сопротивления –

будить страну от летаргического сна на борьбу с оккупационным фашистским режимом. И что же? Московская областная газета КИРФ тиражом в полмиллиона своими номерами, как птица Феникс, усыпляет читателей, как в позднее советское время, содействуя правящему воруё, вместо того, чтобы набатным колоколом звать Русь к топору.

\* \* \*

...в одной из больниц Ставропольского края изнасиловали ребёнка. Этот дикий случай обсуждало крикливое шоу «Пусть говорят». Предлагали кастрировать насильника, ужесточить требования охране больниц и школ. Но никто не назвал причину чудовищной мерзости, захлестнувшей страну. Правда, диктор советского телевидения Шатилова попыталась было это сделать, сказав, что в советское время в больницах и школах не было никакой охраны и никто не насиловал. Но ей тут же заткнули рот. В стране, изнасилованной оккупационным фашистским режимом, который каждый год убивает по миллиону людей, не несёт за это никакой ответственности, насилие стало обыденным. Советскую власть с человеческим лицом сменила власть со звериной мордой. Телехолуи правящего воруя двадцать лет подряд круглые сутки обучают население изощрённым методам безнаказанного насилия. Обученные режимом насильники идут охранять этот режим, другая стая, отсидев за решёткой и освобождённая досрочно за «хорошее поведение», идёт «охранять» детишек от другой стаи насильников... И так весь буржуйский мир вертится. И так он будет вертеться, пока фашистскую власть со звериной мордой не сменил Советская власть с человеческим лицом.

\* \* \*

...все эти хитрые шоу: «Жить здорово», «Пусть говорят», «Про жизнь» и т.д., и т. п. задуманы и проворачиваются с одной целью – отвести гнев народа от организаторов российской трагедии, от правящего воруя – на его «шестёрку». И когда на этих сборищах оказываются люди, пытающиеся назвать вещи своими именами, им тут же затыкают рот. На шоу «ЖКХ» 29 апреля честный адвокат сказал: «Страна лежит в руинах, власти нет ни до кого дела». Его тут же прервали и заболтали.

\* \* \*

...пахотную землю бывшего подмосковного совхоза «Звенигородский» разделили на «пай» по два с лишним гектара, и каждый обыватель продал свой «пай» за 37 тысяч долларов. На Брянщине пахотные земли продают иностранцам через подставных лиц. В Климовском районе каждому колхознику бывшего колхоза «Красный Октябрь» досталось по четыре с лишним гектара на «пай». Сегодня бывшие колхозники продают свою землю по смехотворной цене – 12(!) тысяч рублей за «пай»...

\* \* \*

...путино-медведевская медицина заставила меня перейти на самообслуживание: зубы затачиваю напильником, а ташу – пассатижами...

**И.Н. Ларин**